

La formación de investigadores en el marco de algunos debates sobre los posgrados en educación

María Guadalupe Moreno Bayardo

Un mapa de cuestiones que originan debates en los posgrados en educación

¿Es necesario contar con profesionales de la educación con formación de posgrado en el país?

El credencialismo, el crecimiento explosivo y desordenado, la heterogeneidad en la calidad de los programas, la restricción de espacios laborales, la tensión entre la obtención de un grado y la falta de espacios para ejercer conforme al nuevo perfil de formación.

No obstante, por la evolución misma de las necesidades de los sistemas educativos y del contexto en que se desarrollan, cada vez hay más prácticas educativas cuyo ejercicio demanda un desempeño experto que no se alcanza en un nivel de licenciatura.

¿Dónde se forman los expertos en el desempeño de alguna práctica educativa? La profesionalización de un oficio y de quien desempeña un oficio. El continuo de la profesionalización y la función del posgrado en ese continuo.

¿Cuál es el eje central de la formación en los posgrados en educación? La respuesta clásica: la investigación. La respuesta en debate: las prácticas educativas para las que se pretende formar expertos.

Entonces ¿todos los posgrados están orientados a la profesionalización? Argumentación sobre generación de conocimiento y construcción de saberes.

¿Puede afirmarse de manera similar que todos los posgrados están orientados a la investigación? No todos orientados a la investigación, pero en todos tiene sentido la formación para la investigación.

¿Cómo incorporar la formación para la investigación en las diversas orientaciones de los posgrados en educación?

¿Qué refleja la historia de los indicadores de calidad de Conacyt en términos de jerarquías, de prestigio social y de reconocimiento a determinadas prácticas educativas? Huellas aún presentes (los malos entendidos y los contras)

¿Qué está pasando actualmente en la concepción y diseño de doctorados en educación en México? En los hechos, algunos doctorados con orientación profesional o híbridos.

¿Qué se propuso en las reuniones de Mérida (2010) y Guadalajara (2011) con la intención de propiciar la amplitud de miras en la concepción y de los programas de posgrado?

Asumir como estrategia de análisis los universos del Informe Spencer (2009) con algunas reformulaciones:

- El universo de los marcos de referencia clave (epistemologías, teorías, paradigmas)**
 - El universo de las metodologías propias**
 - Un universo social discordante**
-

-
- El universo de los conocimientos sustantivo y hallazgos**
 - El universo de la infraestructura y organización profesional**
 - El universo de la creación, el uso y la distribución del conocimiento profesional**
-

Otras preocupaciones de las reuniones de Mérida y Guadalajara

- Sobre los profesores (preparación para la docencia, formas de contratación, tiempos de dedicación a las diversas funciones académicas, espacios para trabajo colegiado)
 - Sobre los estudiantes (formación previa, procesos de selección, diversidad de campos en la formación inicial, tiempo de dedicación)
 - Sobre los programas (las condiciones institucionales en las que se ofertan, las prácticas de formación, los productos terminales, las estrategias didácticas)
-

En doctorados en educación cuya finalidad específica es la formación de investigadores ¿qué reflejan algunas investigaciones recientes?

- A partir de historias de formación de estudiantes de doctorado**
 - A partir de acercamientos a culturas académicas y prácticas de formación**
-

Sobre estudiantes de doctorados en educación

- Condiciones que preparan para un mejor tránsito por el doctorado
 - Los múltiples sentidos de la formación previa
 - La involucración de la familia
 - La inducción temprana a la investigación
 - Lo que ofrecen los programas doctorales
 - La reacción clave
 - La vinculación afectivo-cognitiva
-

Sobre culturas académicas y prácticas de formación en doctorados en educación

- Las culturas académicas como *atmósfera* en la que se forman los estudiantes de doctorado
 - El nivel de cohesión de una cultura
 - El tráfico de culturas
 - Las prácticas de formación ¿expresión de las culturas académicas?
 - La presencia o ausencia del trabajo colegiado entre formadores
 - La calidad de las prácticas de formación como elemento ausente en los indicadores de Conacyt
-