



Proyecto:

“La experiencia formativa de investigadores educativos consolidados: descubrimiento a través del método trascendental”

Doctorando: José Guadalupe Sánchez Aviña

Tutor: Dr. Juan Martín López Calva

Enero 13 de 2012

Pregunta de investigación:

¿Cómo fue el proceso de formación como investigadores educativos, visto desde el método trascendental?

Preguntas secundarias:

- 1.- ¿Cuáles fueron las experiencias más significativas en su proceso formativo personal como investigador educativo?
- 2.- ¿Cómo se desarrollaron estas experiencias formativas personales que los colocaron como investigadores educativos consolidados?
- 3.- ¿Cómo se presentó la estructura de operaciones conscientes e intencionales, en el investigador educativo consolidado, a partir de sus experiencias significativas vividas en su formación personal?

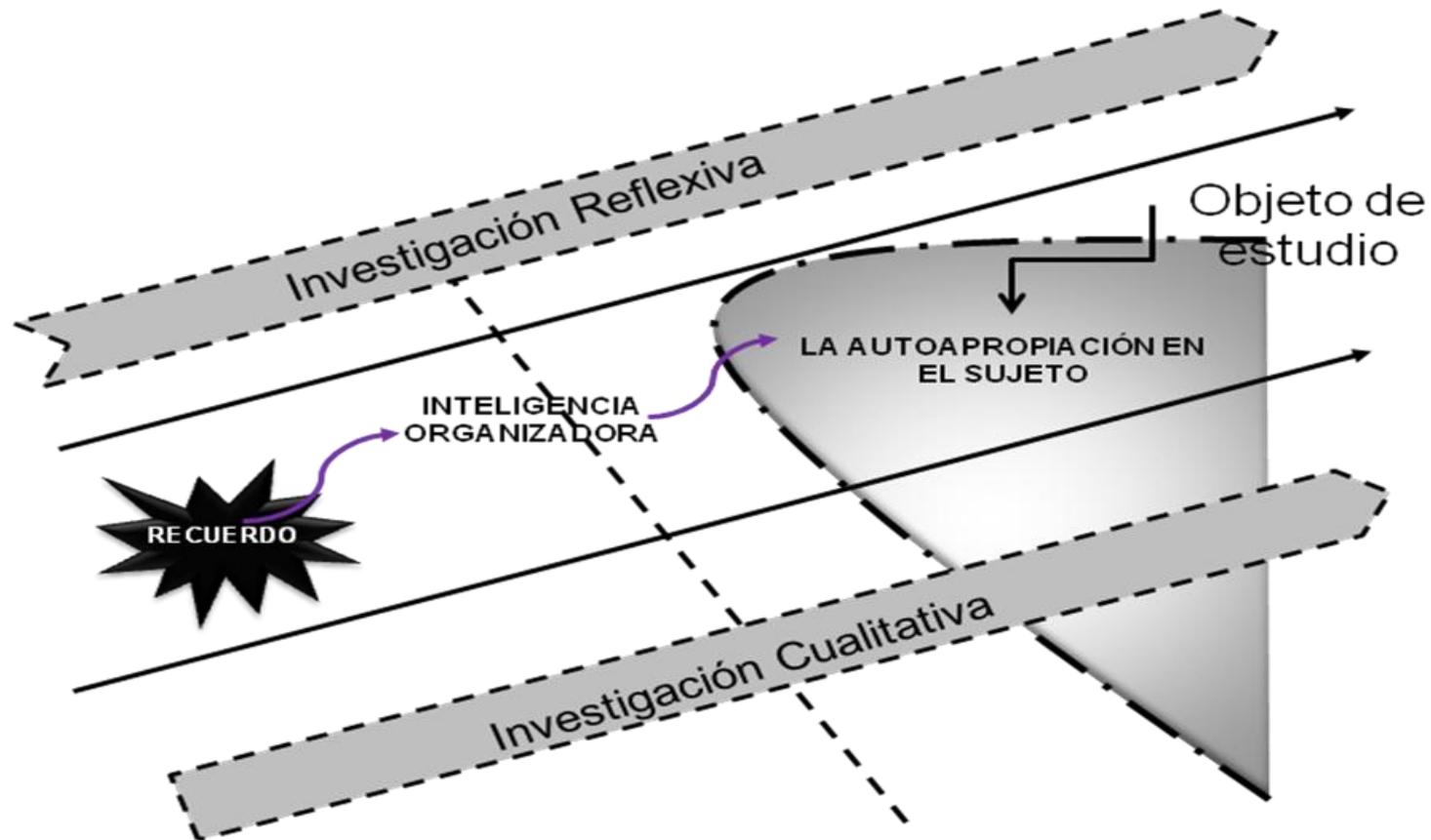
Objetivo general:

Explicitar la estructura dinámica de la búsqueda de la autoapropiación, consciente e intencional, presente en los investigadores educativos consolidados, a partir de su recuperación, análisis y reflexión introspectiva de su experiencia formativa personal.

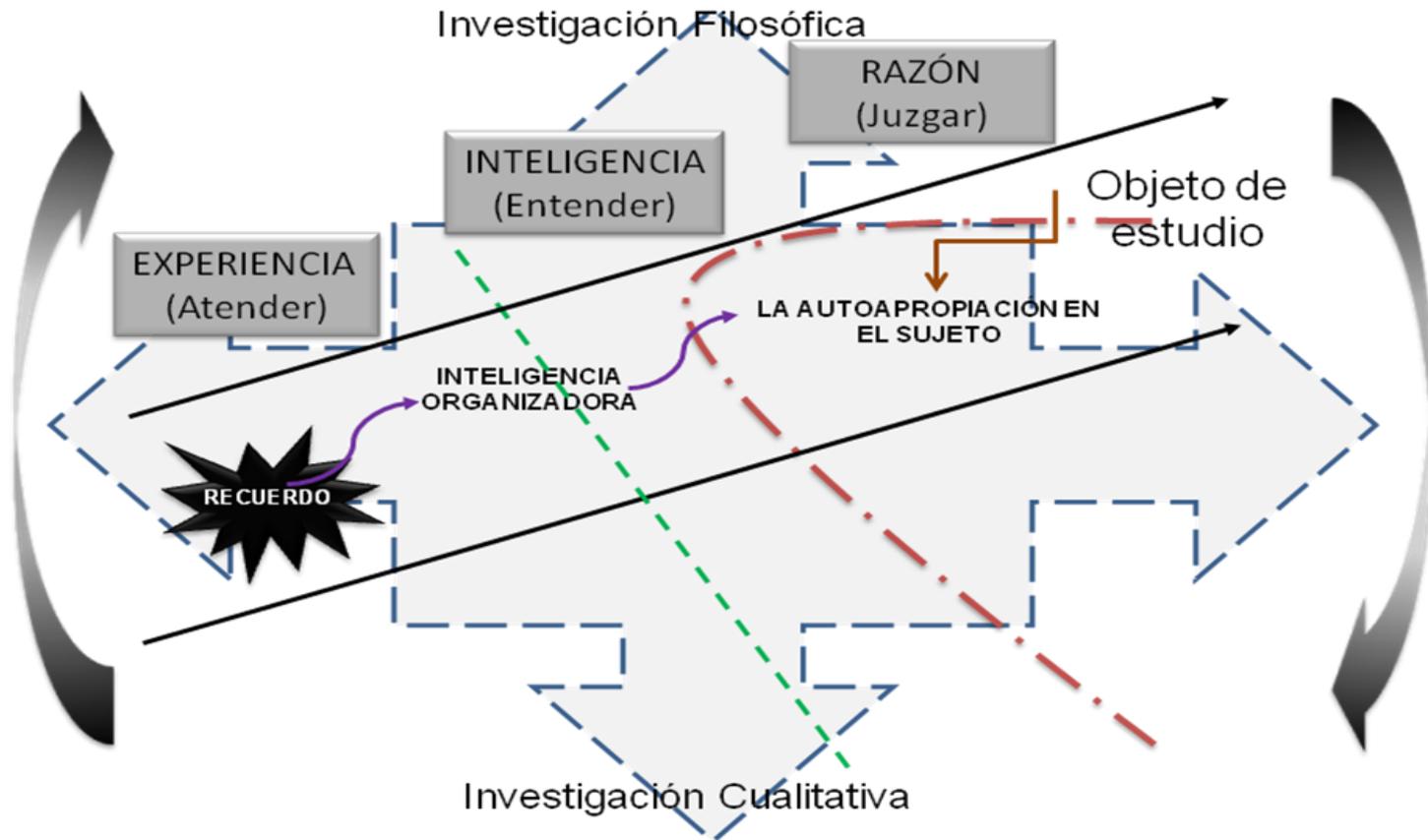
Objetivos particulares:

- 1.- Identificar las experiencias personales que contribuyeron más significativamente en su formación como investigador educativo consolidado. (a partir de la voz del sujeto)
- 2.- Autovalorar sus experiencias más significativas para su formación personal como investigador educativo consolidado.
- 3.- Mostrar la forma en que se presentó la estructura dinámica de las operaciones conscientes e intencionales, en las experiencias más significativas para la formación personal, vividas por los investigadores educativos consolidados.

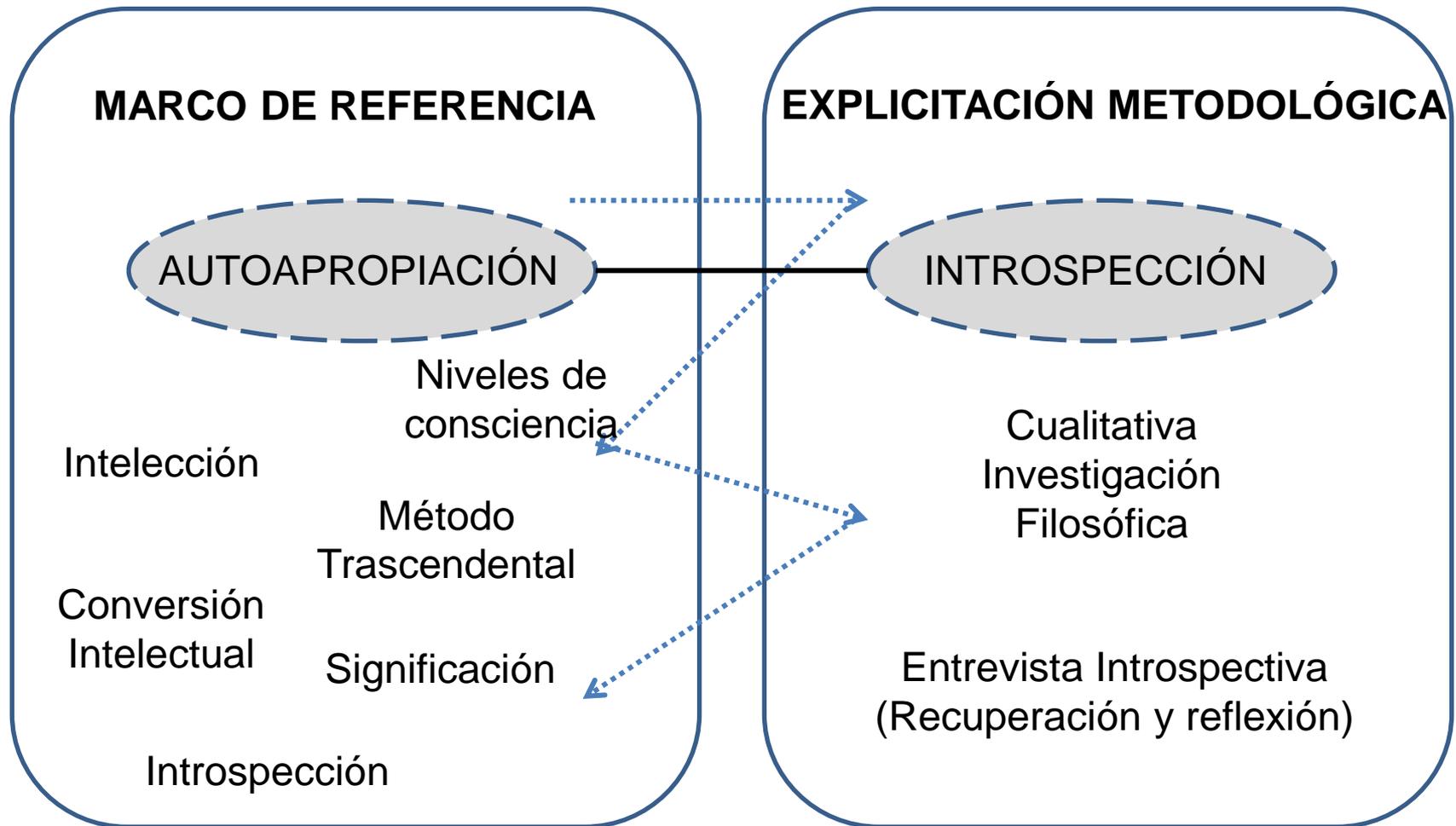
El objeto de estudio:



Necesidad del diseño:



Liga teórico - metodológica:



Tipología de la presencia a recorrer en la entrevista:

Presentes ...	Sentido de uso
<u>En</u>	Estrictamente material, Se dice: las sillas están en... No se puede decir: las sillas están ante...
<u>Ante</u> alguien	Conlleva una significación que se refiere a los animales. Yo estoy presente ante ustedes y ustedes están ante mí...
<u>Para</u> mí mismo	La fundamental.- “Característica de la conciencia y de la autoapropiación, ustedes no pueden estar presentes ante mí a no ser que de alguna manera yo esté presente para mí mismo”

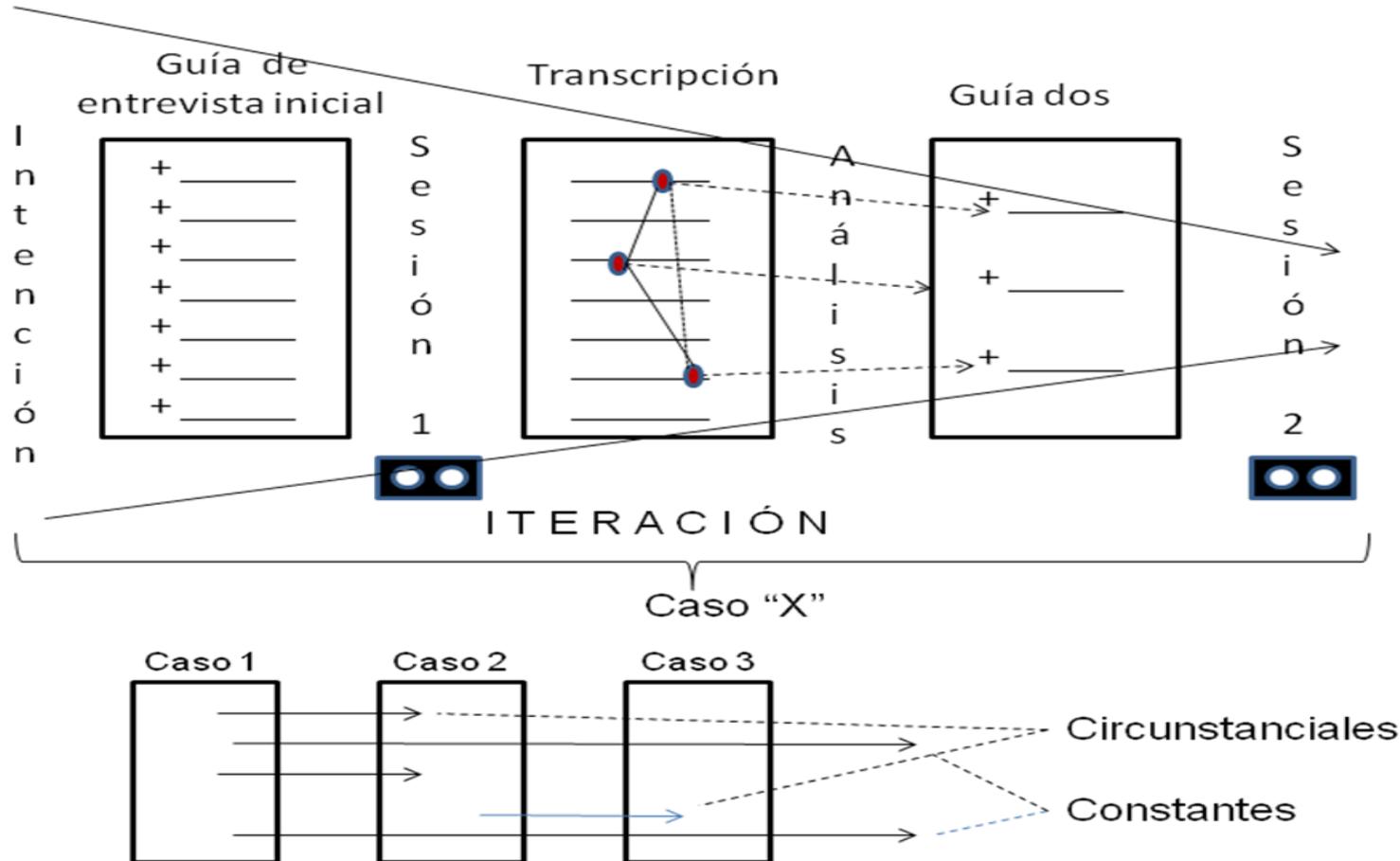
Consciencias correspondientes a la presencia fundamental:

Tipo	Consistente en:
<i>Empírica</i>	Como la mera experiencia, se reconoce que se está ahí
<i>Intelectual o inteligente</i>	Uno está presente para uno mismo tratando de entender “lo tengo” y “...como quienes lo conciben y lo expresa” Se es “inteligente”
<i>Racional o nivel de la reflexión</i>	Cuando se enjuicia lo que se ha entendido Se es “racional”
<i>Autoconciencia racional</i>	Cuando los juicios pasan a la acción, la reflexión racional se trata sobre nosotros mismos. “Se trata de la conciencia moral...donde la reflexión racional se centra en la acción propia de ustedes” Se es “racionalmente autoconsciente”

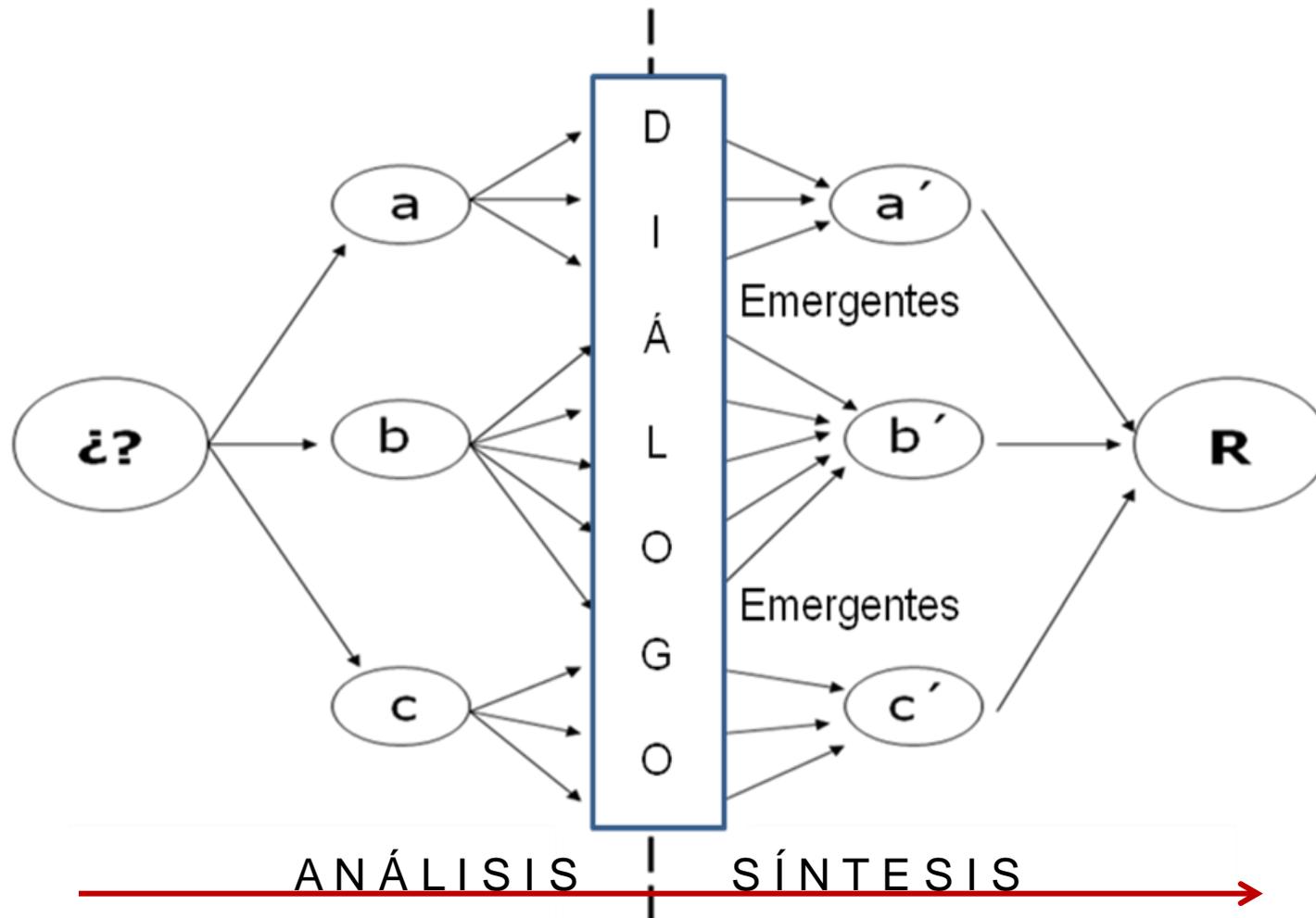
Lo buscado:

Bloque	Aspectos
Recuperación de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Su historia como investigador - Su proceso formativo - Identificación de etapas - Elementos significativos - Caracterización de su producción - Auto descripción como investigador
Análisis de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización De las fases identificadas. - Forma en la que sus experiencias contribuyeron a su formación como investigador educativo. - Cambios experimentados entre cada etapa.
Introspección	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso reflexivo experimentado en cada etapa. - Cambios detectados en ellos como investigadores en el trayecto de su experiencia. - Elementos significativos en la experiencia reflexiva vivida en su recorrido formativo.

La técnica: Entrevista introspectiva



Organización y análisis:



LO QUE SE QUIERE SABER	ITEM	PREGUNTAS ORIENTADORAS
Recuperación de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Su historia como investigador - Su proceso formativo - Identificación de etapas - Elementos significativos - Caracterización de su producción - Auto descripción como investigador 	<ul style="list-style-type: none"> +En términos personales y profesionales: ¿cuál es la historia de su relación con la educación y en especial con la investigación educativa? +Pensando en el proceso de formarse como investigador educativo, ¿qué etapas o fases identifica, por las cuales transitó? +En estas fases: ¿qué elementos resultaron especialmente significativos en su formación como investigador educativo? +Referidos específicamente a cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas: ¿cómo ha sido su forma de realizar investigación? +Si los ubicáramos en una línea del tiempo, desde los trabajos de investigación tempranos hasta los trabajos de investigación más recientes: ¿Cómo los caracterizaría? +Siguiendo esa misma línea del tiempo, trazada para caracterizar su producción, ahora pensando en Usted como investigador educativo: ¿cómo se describiría?
Análisis de la experiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Caracterización De las fases identificadas. - Forma en la que sus experiencias contribuyeron a su formación como investigador educativo. - Cambios experimentados entre cada etapa. 	<ul style="list-style-type: none"> +¿cómo caracterizaría cada una de las fases identificadas anteriormente como integrantes de su proceso formativo como investigador educativo? +Centrada la atención en los elementos señalados como especialmente significativos: ¿de qué forma abonaron con su formación como investigador educativo,? +El tránsito de una etapa o fase a otra dentro de su proceso formativo: ¿se le hicieron claros en ese momento o posteriormente? +Volviendo a los elementos mencionados como significativos: ¿específicamente qué fue lo que aportaron en la definición de su perfil actual de investigador educativo? +Con relación a la generación de conocimiento: ¿cómo caracteriza su desarrollo como investigador educativo? +¿cuál sería su auto descripción como investigador educativo?
Introspección	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso reflexivo experimentado en cada etapa. - Cambios detectados en ellos como investigadores en el trayecto de su experiencia. - Elementos significativos en la experiencia reflexiva vivida en su recorrido formativo. 	<ul style="list-style-type: none"> +Estableciendo diferencia entre reflexionar sobre lo que se hace en la práctica de ese proceso formativo, y el reflexionar sobre el proceso de reflexión que se realiza durante esa experiencia: ¿podría comentar sobre su caso particular? +¿Cómo evolucionó su manera de atender a los datos de la realidad educativa? +¿Cómo fue dándose su evolución en su manera de procesar, entender y conceptualizar esta información? +¿Cómo fue desarrollándose su capacidad de reflexionar críticamente sobre sus propias interpretaciones y conceptualizaciones de los datos en sus proyectos de investigación? +¿Cómo fue dándose el cambio en su manera de valorar y tomar decisiones estratégicas para vivir la investigación y comunicar los resultados? +Recuperando su experiencia al formarse como investigador educativo “¿Nota en ese proceso de formación, algún momento o paso de forma de razonar como educadores o profesores a la forma de razonar como investigadores? +Reconociendo en Usted un referente en la investigación educativa en México: ¿En qué momento se dio cuenta de que era un investigador educativo? ¿cómo se dio cuenta de esto? +Sensación del ejercicio realizado en esta entrevista.

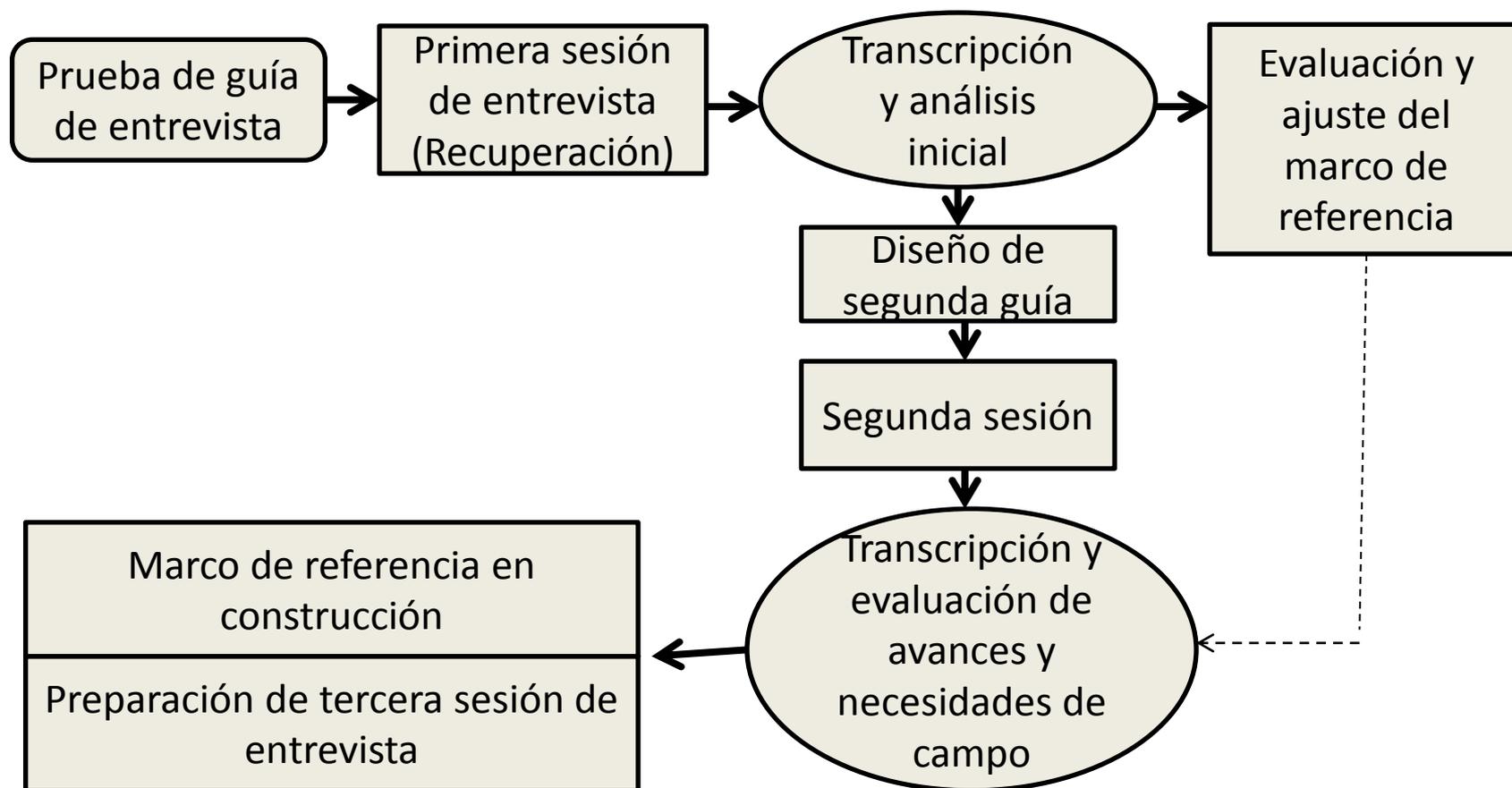
La muestra:

Llamamos en la tesis investigador consolidado al que responde a las siguientes características:

- 1.- Reconocidos investigadores en el ámbito educativo en México.
- 2.- Madurez que ofrece la posibilidad de relatar una experiencia formativa ya transcurrida.
- 4.- Aceptación a participar de ejercicio de introspección desde la propuesta de Lonergan, sin mayores esfuerzos de instrucción.
- 5.- Reconocida experiencia como formadores de investigadores educativos

Institución	Entrevistados
Instituto Politécnico Nacional	1
Universidad Autónoma Metropolitana	1
Universidad Iberoamericana	2
Universidad Nacional Autónoma de México	2

El proceso seguido:



Estado del avance:

	Sesión de recuperación	Sesión de análisis	Sesión de introspección
Entrevistado 1	Sí	Sí	No
Entrevistado 2	Sí	Sí	No
Entrevistado 3	Sí	Sí	No
Entrevistado 4	Sí	Sí	No
Entrevistado 5	Sí	Sí	No
Entrevistado 6	No	No	No

Primeros hallazgos:

Bloque	Hallazgos
Recuperación de la experiencia	<ol style="list-style-type: none">1.- Inició durante sus estudios de licenciatura.2.- Se incorpora a la investigación por invitación de un profesor3.- Integrados a equipos de trabajo con acompañamiento más que con dirección.4.- Fundamental el haber conocido a personas que posteriormente fueros determinantes.5.- “Por inmersión directa”6.- Primero investigación y posteriormente docencia y/o gestión.7.- Iniciaron desde la postura cuantitativa y han cambiado hacia la cualitativa, generalmente entendiéndolas como complementarias o no excluyentes.8.- No necesariamente se definen como investigadores educativos, más como personas con la idea de ocuparse de la educación en un sentido práctico

Bloque	Hallazgos
<p>Análisis de la experiencia</p>	<p>9.- Profundo sentido de compromiso social.</p> <p>10.- Visualizan a la educación como vehículo de transformación social.</p> <p>11.- La formación es un proceso personal (derivado de una toma de decisión)</p> <p>12.- Se mueven más en la transformación práctica del fenómeno educativo que en la generación de “teorías”</p> <p>13.- Básicamente dos etapas: la primera en donde su posición es de aprendizaje y seguimiento y la segunda en donde ya están con la responsabilidad de proyectos y personas.</p> <p>14.- Hasta el momento, se puede suponer, que los estudios de doctorado aportan herramientas técnicas, metodológicas y teóricas, para mejorar el proceso ya iniciado a partir de la toma de decisión personal, movida por el afecto por la educación.</p>

Limitantes de la investigación:

Dificultad	Acción
1.- El ocuparse de un objeto de estudio del orden de lo subjetivo e intersubjetivo.	Realizando un diseño complementario entre la investigación cualitativa y la denominada investigación filosófica.
2.- La dificultad de llevar al entrevistado hasta los niveles de la introspección, cuestionamientos puntuales que lo permitan.	Realizando los ajustes requeridos en la guía de entrevista para “acompañar” la reflexión del entrevistado.
3.- Uso de paradigmas poco explorados en su complementariedad y en especial en el campo educativo.	Poniendo especial atención a su operativización, de tal forma que exista coherencia y sea aplicable.



Proyecto:

“La experiencia formativa de investigadores educativos consolidados: descubrimiento a través del método trascendental”

Doctorando: José Guadalupe Sánchez Aviña

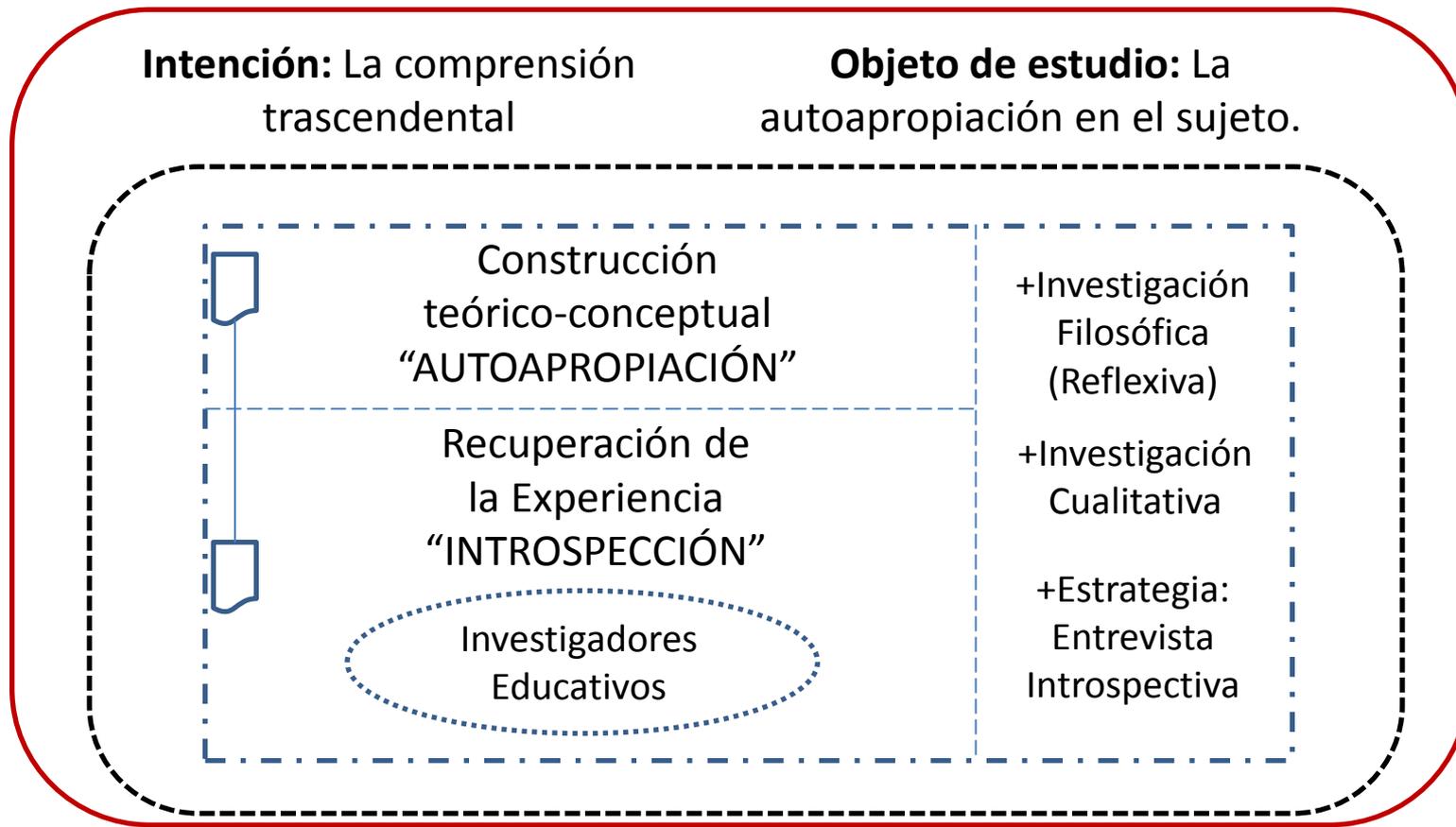
Tutor: Dr. Juan Martín López Calva

Enero 13 de 2012

Niveles de consciencia:

Nivel	Consiste	Dimensión de la consciencia
<i>Empírico</i>	en el cual tenemos sensaciones, percibimos, sentimos, hablamos, nos movemos	mero experimental, sensitivo o sensible
<i>Intelectual</i>	en el cual inquirimos, llegamos a entender, expresamos lo que hemos entendido, elaboramos las presuposiciones e implicaciones de nuestra expresión	pasamos al esfuerzo de entender lo que hemos experimentado.
<i>Racional</i>	reflexionamos, ordenamos nuestras evidencias, hacemos juicios ya sea sobre la verdad o falsedad de una afirmación, ya sea sobre su certeza o probabilidad	surge cuando consideramos el contenido de nuestros actos de entender simplemente como una idea brillante, y nos esforzamos por establecer si realmente es así.
<i>Existencial</i>	nos interesamos por nosotros mismos, por nuestras operaciones, nuestras metas, etc. y deliberamos acerca de las posibles vías de acción, las evaluamos y tomamos nuestras decisiones	cuando a los juicios sobre hechos sigue la deliberación acerca de lo que hay que hacer a propósito de tales hechos.

Explicitación metodológica:



- Después de haber aplicado la primera y segunda sesión a cinco de los entrevistados, en este momento se está:
 - a) Realizando la transcripción y análisis a detalle de la información colectada a través de la entrevista.
 - b) Ajustando la estructura del marco de referencia y realizando el acopio de la información que lo consolidará.
 - c) Preparando la guía para la tercera sesión de entrevista, así como la estrategia para realizar el acompañamiento adecuado para la introspección por parte de los entrevistados.



Bernard Joseph Francis Lonergan, S.J. (1904-1984)

Pensador contemporáneo, de origen Canadiense, ocupado principalmente en el campo de la filosofía y la teología.

El pensamiento de Lonergan se desarrolla en un contexto mundial caracterizado por una modernidad en crisis, en donde la filosofía y la religión son seriamente cuestionadas; esta situación lo coloca frente a la necesidad de considerar un nuevo método que hiciera posible la integración del proceder empírico basado en la estadística con los basados en un enfoque histórico hermenéutico; reflexiones que dan origen a la propuesta básica de que cada individuo se empeñe en el autodescubrimiento permanentemente y a la búsqueda de la autoapropiación, se empeñe en un descubrirse él mismo en él mismo.