

RÚBRICA PARA EVALUAR UN ENSAYO

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Estructura del ensayo

El autor plantea una estructura completa y coherente, con los siguientes elementos: Introducción/justificación; Discusión; Desarrollo; Cierre y conclusiones

En la estructura del ensayo, falta uno de los elementos solicitados.

El autor presenta una estructura incompleta, en la que dos de los elementos solicitados se encuentran incompletos.

La estructura del ensayo tiene una estructura deficiente en la que faltan dos de los elementos solicitados.

Argumento

En el ensayo se observa un hilo conductor adecuado al tema central, que se desarrolla lógicamente y lleva a una discusión amplia y contrastada.

El hilo conductor del ensayo es pertinente y se desarrolla lógicamente, sin discutir otras posibilidades.

El hilo conductor del ensayo no es pertinente o no se desarrolla lógicamente

El hilo conductor del ensayo no se relaciona con la temática y no se presenta de manera lógica.

Conclusión y propuestas

Las conclusiones del ensayo se fundamentan claramente en la argumentación y llevan a una propuesta coherente y claramente presentada.

Las conclusiones se fundamentan en la argumentación presentada e incluyen propuestas viables.

Las conclusiones no coinciden claramente con la argumentación y la propuesta presentada no es del todo viable.

Las conclusiones no están conectadas lógicamente con los argumentos, y la propuesta no es clara.

Presentación

El ensayo cumple con los lineamientos señalados en cuanto a extensión, diseño de página, citas y referencias bibliográficas. No hay errores ortográficos y la redacción es coherente.

El ensayo no cumple con alguno de los lineamientos señalados. No presenta errores de ortografía.

El ensayo presenta fallas en varios de los lineamientos señalados. Se observa descuido en la ortografía y redacción.

El ensayo no sigue los lineamientos señalados y presenta problemas graves de redacción y ortografía.

Originalidad y creatividad

El autor aborda el tema de manera creativa, e incluye referencias y fuentes de información que dan fuerza a la argumentación.

Aborda el tema de manera apropiada e incluye referencias y fuentes de información adecuadas.

El abordaje del tema no es original ni incluye fuentes de información adicionales.

No emplea fuentes bibliográficas.

Cumplimiento

El autor entregó el trabajo en los tiempos señalados.

El autor solicitó prórroga antes del vencimiento del plazo.

El autor entregó el trabajo fuera del plazo, sin solicitar prórroga.

El autor no entregó el trabajo.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN FORO

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Empleo de conceptos

En sus participaciones emplea constantemente y de manera pertinente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.

En sus participaciones emplea constantemente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.

En sus participaciones emplea ocasionalmente los conceptos y aportes de los autores revisados en los recursos.

Sus participaciones no recuperan la información de los recursos planteados en las actividades.

Aporte a la discusión

Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos y es capaz de proponer acercamientos a soluciones a las problemáticas.

Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos aunque le cuesta trabajo proponer soluciones a las problemáticas planteadas.

Las participaciones se encuentran sustentadas en argumentos sólidos pero no propone ideas de solución a las problemáticas planteadas.

Las participaciones no tienen una argumentación sólida ni aportan a la solución de la problemática.

Número de participaciones

Participa constantemente a lo largo del foro tanto agregando publicaciones propias como respondiendo a las publicaciones de sus compañeros.

Constantemente agrega publicaciones propias pero se limita a responder al mínimo de comentarios solicitados.

Se limita a cumplir con el mínimo de publicaciones y comentarios solicitados.

Participa de manera esporádica en las discusiones.

Originalidad y creatividad

Aborda el tema de manera creativa, e incluye referencias y fuentes de información que dan fuerza a la argumentación.

Aborda el tema de manera apropiada e incluye referencias y fuentes de información adecuadas.

El abordaje del tema no es original ni incluye fuentes de información adicionales.

No emplea fuentes bibliográficas.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN FORO VIRTUAL

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Investigación y aplicación del conocimiento

Sus participaciones evidencian argumentos claros, críticos y profundos respecto al tema

La mayoría de sus participaciones evidencian argumentos claros, críticos y profundos respecto al tema.

Sus participaciones contienen pocos argumentos, poco claros o poco críticos y superficiales respecto al tema.

Sus participaciones no presentan argumentos respecto al tema.

Reflexión personal del tema

Presenta la reflexión de las 4 preguntas de forma clara, ordenada, fundamentada y suficiente.

Presenta la reflexión de al menos 3 de las preguntas de forma clara, ordenada, fundamentada y suficiente.

Presenta deficiencias de claridad, orden, fundamento o suficiencia en la reflexión de las preguntas.

Presenta su reflexión de forma ambigua, desordenada, sin fundamento o insuficiente.

Interacción y participación

Participa positiva y recíprocamente realizando al menos 2 participaciones al trabajo de sus compañeros y respondiendo a todos los comentarios que le hacen.

Participa positiva y recíprocamente realizando al menos 2 participaciones al trabajo de sus compañeros y respondiendo casi a todos los comentarios que le hacen.

Participa realizando una participación al trabajo de sus compañeros y respondiendo a pocos de los comentarios que le hacen.

No participa en los temas de sus compañeros ni responde a los comentarios que le hacen.

Calidad de la interacción

Tiene bastante interacción con sus compañeros y la retroalimentación es profunda y enriquecedora.

Tiene suficiente interacción con sus compañeros y la retroalimentación es profunda y enriquecedora.

Tiene poca interacción con sus compañeros y la retroalimentación es superficial.

No interactúa con sus compañeros y la retroalimentación es carente de contenido.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR UNA INFOGRAFÍA

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Ideas centrales

Destaca la idea central y es respaldada con suficiente información detallada.

Destaca la idea central y es respaldada con algo de información detallada.

Es difícil ver la idea central y es respaldada con poca información.

No se ve la idea central y no se respalda con más información.

Organización de la información

El tema es claro y muy bien enfocado. El contenido está ordenado muy claramente. Utiliza palabras clave.

El tema es claro y bien enfocado. El contenido está ordenado claramente. Utiliza palabras clave.

El tema es poco claro y poco enfocado. El contenido está ordenado medianamente. Utiliza pocas palabras clave.

El tema no es claro y está mal enfocado. El contenido desordenado. No utiliza palabras clave.

Uso de imágenes y formato

Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.

La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.

Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.

Ninguna imagen está relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.

Contenido

Ilustra de manera clara y completa el tema. Es actual y coherente con el tema.

Ilustra de manera clara y casi completa el tema. Es actual y en su mayoría coherente con el tema.

Ilustra de manera poco clara el tema. Es poco actual y poco coherente con el tema.

Ilustra de manera confusa e incompleta el tema. No es actual ni coherente con el tema.

Diseño y creatividad

Los colores están muy bien balanceados y combinados. El diseño se ve muy original y muy creativo.

Los colores están bien balanceados y combinados. El diseño se ve original y creativo.

Los colores están poco balanceados y combinados. El diseño se ve poco original y creativo.

Los colores no están balanceados ni combinados. El diseño no se ve original ni creativo.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR UNA LÍNEA DE TIEMPO

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Legibilidad

La apariencia total de la línea de tiempo es ordenada y fácil de leer.

La apariencia de la línea de tiempo en su mayoría es ordenada y fácil de leer.

La apariencia de la línea de tiempo es poco ordenada y no fácil de leer.

La apariencia total de la línea de tiempo es desordenada y difícil de leer.

Fechas

Una fecha precisa y completa ha sido incluida para cada evento.

Una fecha precisa y completa ha sido incluida para la mayoría de los eventos.

Faltan al menos 3 fechas precisas y completas para cada evento.

Faltan más de 3 fechas precisas y completas para cada evento.

Contenido y Hechos

Todos los procesos y hechos están debidamente señalados.

La mayoría de los procesos y hechos están debidamente señalados.

Faltan al menos 3 procesos o hechos debidamente señalados.

Faltan más de 3 procesos o hechos debidamente señalados.

Recursos gráficos

Toda la línea de tiempo tiene imágenes relacionadas con el tema tratado.

La mayoría de la línea de tiempo tiene imágenes relacionadas con el tema tratado.

La línea de tiempo tiene pocas imágenes relacionadas con el tema tratado.

La línea de tiempo no contiene imágenes relacionadas con el tema tratado.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN MAPA CONCEPTUAL

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Presentación

El aspecto es interesante y llamativo. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace fácilmente legible. Cuenta con encabezado y referencia.

El aspecto es interesante y llamativo en su mayoría. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace en su mayoría legible. Cuenta con encabezado y referencia.

El aspecto confuso. Se ve medianamente ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace difícilmente legible. Le falta encabezado o referencia.

El aspecto es descuidado y desordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace ilegible. No cuenta con encabezado o referencia.

Análisis de la información

Establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. Se percibe claramente el centro del mapa.

Establece de manera sintetizada la mayoría de los conceptos del texto y sus relaciones. Se percibe bien el centro del mapa.

Establece de manera poco sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. No se percibe claramente el centro del mapa.

No establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto ni sus relaciones. No se percibe el centro del mapa.

Organización de la información

Los elementos se encuentran organizados de forma jerárquica con conectores y palabras de enlace.

La mayoría de los elementos se encuentran organizados de forma jerárquica con conectores y palabras de enlace.

Los elementos se encuentran poco organizados de forma jerárquica, faltan conectores y palabras de enlace.

Los elementos se encuentran sin organización jerárquica, sin conectores ni palabras de enlace.

Conceptos clave

Se manejan los conceptos más importantes distinguidos claramente de las ideas secundarias.

Se manejan la mayoría de los conceptos más importantes distinguidos de las ideas secundarias.

Se manejan pocos conceptos y no se distinguen de las ideas secundarias.

No se manejan los conceptos más importantes y no se distinguen de las ideas secundarias.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR UN MAPA MENTAL

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Presentación

El aspecto es interesante y llamativo. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace fácilmente legible. La lectura va en el sentido de las manecillas del reloj.

El aspecto es interesante y llamativo en su mayoría. Se ve ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace en su mayoría legible. La lectura va en el sentido de las manecillas del reloj.

El aspecto es confuso. Se ve medianamente ordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace difícilmente legible. La lectura no va en el sentido de las manecillas del reloj.

El aspecto es descuidado y desordenado. El tipo y tamaño de letra lo hace ilegible. La lectura no va en el sentido de las manecillas del reloj.

Análisis de la información

Establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. Se percibe claramente el centro del mapa.

Establece de manera sintetizada la mayoría de los conceptos del texto y sus relaciones. Se percibe bien el centro del mapa.

Establece de manera poco sintetizada los conceptos centrales del texto y sus relaciones. No se percibe claramente el centro del mapa.

No establece de manera sintetizada los conceptos centrales del texto ni sus relaciones. No se percibe el centro del mapa.

Uso de imágenes y formato

Todas las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha adecuadamente los espacios.

La mayoría de las imágenes están relacionadas con el tema y se ven con claridad. Aprovecha bien los espacios.

Pocas imágenes están relacionadas con el tema y cuentan con regular resolución. Aprovecha algunos de los espacios.

Ninguna imagen está relacionada con el tema y se ven mal. No aprovecha los espacios.

Diseño y creatividad

Los colores están muy bien balanceados y combinados. El diseño se ve muy original y muy creativo.

Los colores están bien balanceados y combinados. El diseño se ve original y creativo.

Los colores están poco balanceados y combinados. El diseño se ve poco original y creativo.

Los colores no están balanceados ni combinados. El diseño no se ve original ni creativo.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.

RÚBRICA PARA EVALUAR PRESENTACIONES

CATEGORÍAS

EXCELENTE-MUY BIEN



9 - 10

BIEN – CORRECTO



8 - 9

REGULAR O BÁSICO



6 - 7

DEFICIENTE



5

Presentación

Contiene 5 diapositivas, título del texto, excelente diseño de color y excelente balance entre texto e imagen.

Contiene 5 diapositivas, título del texto, buen diseño de color y buen balance entre texto e imagen.

Contiene una más o una menos de las 5 diapositivas, puede faltar el título del texto, regular diseño de color y regular balance entre texto e imagen.

Contiene dos más o dos menos de las 5 diapositivas, falta título del texto, mal diseño de color y mal balance entre texto e imagen.

Nivel de lectura

Leyó el texto completo y demuestra total comprensión de su contenido.

Leyó el texto completo y demuestra buena comprensión de su contenido.

No leyó el texto completo o demuestra regular comprensión de su contenido.

No leyó el texto completo y no demuestra comprensión de su contenido.

Contenido de la presentación

Abarca el contenido completo de la lectura.

Sintetiza muy bien los puntos más importantes.

Analiza muy bien el tema desde las industrias culturales.

Abarca el contenido completo de la lectura.

Sintetiza bien los puntos más importantes.

Analiza bien el tema desde las industrias culturales.

Abarca el contenido incompleto de la lectura.

Sintetiza regular los puntos más importantes.

Analiza incompleto el tema desde las industrias culturales.

No abarca el contenido completo de la lectura.

No sintetiza los puntos más importantes.

No analiza el tema desde las industrias culturales.

Redacción y ortografía

No tiene errores ortográficos y la redacción es excelente.

Tiene menos de cinco errores ortográficos y muy buena redacción.

Tiene más de cinco errores ortográficos y una redacción suficiente.

Tiene más de diez errores ortográficos y redacción deficiente.