

Educación Virtual

Guía práctica sobre Comunidades de Indagación (para sesiones dialógicas)

Contenido

Introducción	1
Descripción.....	1
Momentos para el diseño de secuencias didácticas	5
Ejemplo de aplicación.	6
Referencias.....	7
Videos:.....	8
Créditos	8

Introducción

Los meses recientes nos han enfrentado a una reinención de espacios y dinámicas en cuanto a escenarios de aprendizaje que nos brindaron la oportunidad de incorporar aprendizajes valiosos a nuestra práctica docente. Así, logramos transitar desde la presencialidad hacia la virtualidad nuestros cursos y seguimos adelante con la formación de nuestros estudiantes.

Nos encontramos ahora frente al reto de iniciar una nueva transición, esta vez, hacia los escenarios de aprendizaje híbridos, donde la presencialidad y la virtualidad interactúen significativamente en favor de los procesos formativos. Por ello, el equipo de la Coordinación de Educación Virtual ha elaborado una serie de documentos con recomendaciones tecnopedagógicas que puedes consultar en la página de la [Dirección de Innovación e Internacionalización Educativa](#) y que te invitamos a conocer.

Uno de los documentos que encontrarás es precisamente esta guía práctica para el diseño de situaciones de aprendizaje en escenarios híbridos, a partir del modelo de Comunidades de Indagación, cuyo objetivo es ofrecerte orientaciones precisas sobre las acciones a llevar a cabo para la construcción de un ambiente dialógico de aprendizaje con tus estudiantes.

Deseando que sea de utilidad, te animamos a explorarla.

Descripción

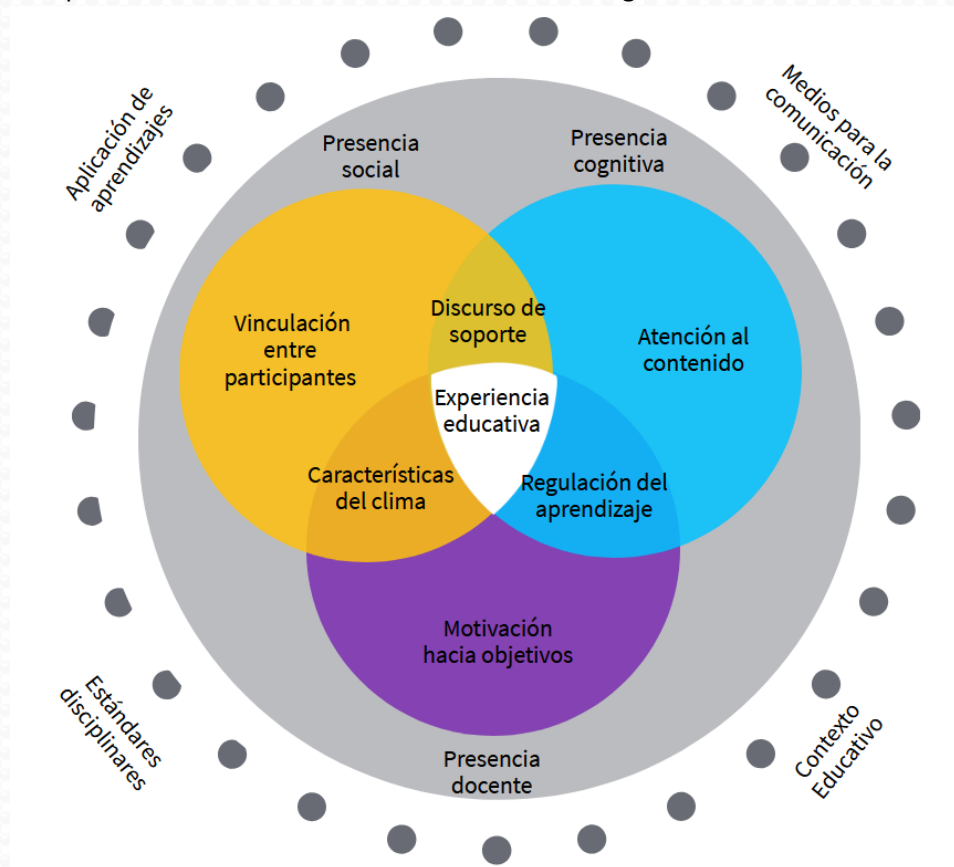
El aula como comunidad de diálogo e indagación, es una propuesta que requiere formas particulares de interacción y relación entre profesor y estudiantes. Para que la experiencia resulte exitosa, se vuelve indispensable fomentar la co-construcción dialógica de conocimiento, invitando a todos los asistentes a participar y generar juntos un clima que permita el cuestionamiento y la indagación.

Por lo anterior, podemos decir que una Comunidad de Indagación (CdI) es la conformación de un grupo de personas con metas en común respecto a un objetivo de estudio. Los integrantes asumen que la socialización del conocimiento representa beneficios para el conjunto, por lo que los alcances en términos de aprendizaje son más efectivos.

El objetivo de una CdI, de acuerdo con sus creadores (Garrison, Anderson y Archer) es promover la creación de una comunidad virtual de aprendizaje basada en la colaboración por medio de la construcción de un espacio de aprendizaje cooperativo, abierto, participativo y flexible, centrado en el estudiante.

Los principios básicos de las CdI son el respeto, la disposición, así como la búsqueda dialógica de soluciones. Guiadas por esos principios, las CdI se estructuran con base en tres componentes fundamentales: presencia social, presencia docente y presencia cognitiva, cuya interacción se ilustra en la figura 1 y que posteriormente serán abordados por separado para una mejor comprensión.

Figura 1
Componentes del Modelo de Comunidades de Indagación



Fuente:

Williams, Lori (2016). Community of Inquiry Model: A Conceptual Framework for Online Learning Research
[TLC16 | Community of Inquiry Model: A Conceptual Framework for Online Learning Research](#)

A) Presencia social.

Para la indagación crítica en comunidad, es necesario que los participantes desplieguen (y desarrollen) la habilidad de proyectarse social y emocionalmente como personas reales,

independientemente del medio de comunicación utilizado. Ya sea que el diálogo ocurra presencialmente, virtualmente, o de manera híbrida, es responsabilidad de todos (aunque destaca el papel del docente como moderador) generar un ambiente propicio para la construcción colectiva de conocimiento mediante signos de afectividad tales como saludos, identificación por nombre, o espacios para la conversación sobre estados de ánimo de los participantes.

Se recomienda estar atentos a tres expresiones de la presencia social: 1) interacciones afectivas, que implicarían la expresión de sentimientos, por ejemplo, a través de emoticones, el uso del humor y las confesiones personales; 2) respuestas interactivas, o expresiones de atención, tales como citar la contribución de un participante o expresar reconocimiento; y 3) respuestas cohesivas, que refuerzan el sentido de grupo, entre ellas, el uso de pronombre inclusivos (nosotros), las confirmaciones de recepción de mensajes o el llamado (directo o indirecto) a alguno de los miembros. Todas estas expresiones de presencia social son vitales en el sentido de que promueven, sostienen y facilitan el pensamiento crítico, al tiempo que proporcionan una experiencia comunicativa más atractiva y gratificante.

En los escenarios híbridos de aprendizaje que construiremos durante los próximos meses, será necesario promover el fortalecimiento de la presencia social entre los participantes de nuestros cursos. Los foros de discusión como actividades de aprendizaje asíncronas, son espacios privilegiados para ello, pues nos permitirán cuidar que el diálogo apunte cada una de las tres expresiones arriba mencionadas. Pero también debemos estar atentos a las manifestaciones de presencia social en nuestras sesiones síncronas, que pueden ocurrir con asistencia exclusivamente presencial, o a través de una combinación de asistentes presenciales y virtuales, como en el caso de los espacios que cuentan con equipo para transmisión de clase vía *streaming*. Este último escenario supone un ejemplo ilustrativo de la necesaria atención a las expresiones de presencia social, pues esto nos ayudará a generar un ambiente incluyente en el que todos los asistentes, independientemente de su ubicación geográfica, se sumen al diálogo.

B) Presencia docente.

La presencia docente se entiende como la serie de procesos, mecanismos o dinámicas que contribuyen al logro de resultados educativos. Por supuesto que el profesor tiene un papel fundamental en ello, pero habrá que tener cuidado en no confundir la presencia docente con la *presencia del docente*, pues, aunque la acción del profesor es fundamental y necesaria, la presencia docente puede ser asumida por cualquier miembro de la comunidad cuyas habilidades y conocimiento contribuyan al desarrollo del conocimiento colectivo.

Así, se espera que, en las CdI, la responsabilidad y el control evolucionen de forma natural permitiendo que la presencia docente se vuelva más distribuida. Esto será fundamental en un escenario híbrido de aprendizaje que requiere un importante grado de compromiso y autorregulación de parte de los estudiantes, para que asuman individual y grupalmente su responsabilidad en el ejercicio de una influencia educativa eficaz.

En el transcurrir de una experiencia de aprendizaje, ya sea en el caso de una actividad asíncrona encargada a nuestros estudiantes, o bien en el diálogo de una sesión síncrona, la posibilidad de

ofrecer y recibir ayudas está condicionada por el cumplimiento de ciertas acciones que como docentes nos corresponde llevar a cabo:

- Planear, estructurar y establecer los objetivos y estrategias
- Fomentar la participación, comentar, redirigir y mantener el interés
- Proveer realimentación y emplear recursos para el aprendizaje

C) Presencia cognitiva.

La presencia cognitiva se refiere al grado en que los participantes construyen y confirman significados mediante la reflexión sostenida. Para que esto ocurra, hay un tránsito continuo entre un mundo privado (más reflexivo) y otro compartido (más discursivo) en los que los miembros de la comunidad conciben ideas, las cuestionan (deliberan), las ponen a prueba y finalmente consiguen, juntos, arribar a conocimiento sobre el tema objeto de la discusión. Cuando existe una fuerte presencia cognitiva, ocurre una adquisición y aplicación de conocimiento de orden superior que puede ser constatada en la realización de tareas fuera del “aula” que se reporten mediante imagen, video o narrativas.

El desarrollo de la presencia cognitiva se puede explicar mediante el modelo ilustrado en la figura 2:

Figura 2
Modelo de Indagación Práctica



Esquema. Modelo Práctico de Indagación

El esquema permite también reconocer las cuatro fases para el proceso de indagación crítica: detonación, exploración, integración y resolución. A continuación, se explica cada una de ellas, y como veremos al conocer sus características, juntas conforman una pauta muy concreta para el diseño de una o más sesiones de nuestros cursos.

Momentos para el diseño de secuencias didácticas

Las cuatro fases o momentos del proceso de indagación crítica representan una secuencia ideal de eventos, pero conviene tener en cuenta que se podrá ir adaptando su orden en función de las necesidades y características de cada grupo.

1. **Detonación.** Es el momento de arranque de la indagación, en él, se busca generar interés y dar paso a la discusión en torno a un tema generalmente presentado en forma de problema, dilema o pregunta, reconocible (aunque no resuelto) por los participantes. El profesor es quien plantea este momento detonante que puede incluir una consigna práctica o un reto de aprendizaje, sin embargo, en un estado más maduro del modelo, cualquier miembro del grupo podría introducir este elemento detonante que lleve a todo el grupo a una indagación crítica. El rol del profesor es iniciar, dar forma y en algunos casos señalar distractores para mantener el enfoque en el resultado de aprendizaje buscado. Algunos detonantes de diálogo pueden ser:
 - a. Noticias en periódicos
 - b. Una historia impactante
 - c. Un problema de la práctica profesional vivido por el docente o alguna persona reconocida
 - d. Un video breve
 - e. Una práctica de introspección
 - f. Un elevator pitch
2. **Exploración.** Durante esta fase se abre el diálogo dando paso a opiniones, intercambios y discusiones, intentando aproximarse a una explicación. Los participantes alternan entre el mundo privado de la reflexión individual y la exploración social de ideas. Al inicio es recomendable animar a los estudiantes a profundizar sobre la naturaleza del problema y luego moverse hacia una exploración más profunda de información relevante para su resolución. Esta fase divergente se caracteriza por un intenso diálogo con lluvias de ideas, cuestionamientos y mucho intercambio de información. Para ello podría ser de mucha utilidad incluir herramientas tales como padlet, nubes palabras en mentimeter, o tableros en miró, que facilitarán el intercambio de información en el aula híbrida. Al final, los estudiantes empiezan a ser más selectivos respecto de qué es relevante.
3. **Integración.** Durante esta fase la acción del profesor se concentra en promover aprendizaje a partir de un cruce entre la reflexión y el discurso, donde las ideas generadas previamente, cobren sentido. La integración se caracteriza por la construcción de significados, los estudiantes evalúan la aplicabilidad de las ideas en términos de qué tan bien describen, se conectan con, o explican el problema (tema) bajo análisis, bajo discusión, bajo indagación. Este momento del proceso requiere una muy activa presencia docente para detectar errores conceptuales, incluir preguntas de comprobación, comentarios, y demás información adicional necesaria para asegurar un continuo desarrollo cognitivo y modelar así el proceso de pensamiento crítico. A menudo, los estudiantes se instalan cómodamente en un continuo modo de exploración, y es entonces cuando nuestra intervención será esencial para hacer avanzar el proceso de indagación hacia un estado más avanzado de pensamiento crítico y desarrollo cognitivo.

4. **Resolución.** La cuarta fase es la resolución del dilema, problema o reto. En muchos casos se puede implementar la solución propuesta, probar la hipótesis. Por ello, en la medida de lo posible, esta fase se beneficia de claras oportunidades para la aplicación del conocimiento recientemente construido. Dicho conocimiento puede expresarse a través de recursos digitales elaborados por los propios estudiantes, ya sea de manera individual o colectiva, tales como esquemas con herramientas como Genially, Mindmeister... etc. También puede funcionar una lectura breve o un video en el que se lleguen a identificar conceptos, modelos, paradigmas... etc. Una estrategia que funciona muy bien para este momento es un escape room para estimular y demostrar la comprensión de conceptos.

Como se puede observar en el Modelo de Indagación Práctica presentado previamente (ver figura 2), el proceso de indagación crítica es un ciclo en el que la fase de aplicación, si bien permite a la comunidad resolver un problema, al mismo tiempo, conduce a nuevas incógnitas, causando que el proceso inicie nuevamente.

Ejemplo de aplicación.

En el siguiente video se muestra el testimonio de aplicación del modelo de CdI en dos talleres: Filosofía para Niños y Documental Participativo. Las opiniones de los participantes, así como la captura en video de momentos dialógicos, dan cuenta de las fases por las que transita un proceso de Indagación crítica:

[Un espacio de diálogo](#)



Como podemos observar, el proceso de indagación implica poner los conocimientos (o lo que cada uno asume como sus conocimientos) en un estado de pausa, para ser discutidos y recreados, por lo que las CdI pueden ser una vía excelente para el desarrollo de pensamiento crítico y creativo, pero también suponen (y por ello las recuperamos en este preciso momento) una posibilidad de explorar las posibilidades de los escenarios de aprendizaje mediados por tecnología digital cuando se abordan desde una perspectiva humana y promueven la interacción entre personas, más que la interacción humano-máquina. Así, al potenciar la reflexión y el análisis sobre “verdades irrefutables”, al incentivar la indagación y la curiosidad, se hace posible la construcción colectiva de alternativas de solución a las problemáticas que se presentan.

En esta guía hemos compartido contigo una serie de recomendaciones prácticas con el fin de que el modelo de CdI se convierta en una más de las herramientas a tu alcance, con miras a planear tus cursos en la transición a escenarios híbridos de aprendizaje. Llegado el momento de aplicarla, nos encantará conocer de qué manera te ayudó, así que te invitamos a responder un [formulario para compartir tu experiencia](#) con otros colaboradores docentes de la Ibero Puebla. Esperamos contar con tu participación.

Referencias

Esquivel, I. (coord). 2014. “Los Modelos Tecno-Educativos, revolucionando el aprendizaje del siglo XX. México”. *Creative Commons*.

https://www.uv.mx/personal/iesquivel/files/2015/03/los_modelos_tecno_educativos_revolucionando_el_aprendizaje_del_siglo_xxi-4.pdf

Cruz, I.; Castro, L. & Ojeda, M. 2020. “Comunidad de indagación como ambiente de aprendizaje: una propuesta y una apuesta”. *Educación y Ciencia*. 24. pp.1-17.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/11404/9579

Uribe, J. 2020. “Aporte de las “comunidades de indagación” a la calidad educativa en Colombia”. 2021. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia*

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/37390/jeuribes.pdf>

Saavedra, M. 2011. “Del Aula de Clase Tradicional a la Comunidad de Investigación”. *Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. Praxis & Saber. pp. 179-200

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/1121/1120

Rourke, L.; Anderson, T.; Garrison, R. & Arche, W. 2004. " Critical Thinking, Cognitive Presence, and Computer Conferencing in Distance Education ". 2021. *Athabasca University*

https://cde.athabasca.ca/coi_site/documents/Garrison_Anderson_Archer_CogPres_Final.pdf

Rourke, L.; Anderson, T.; Garrison, R. & Arche, W. 1999. "Assessing social presence in asynchronous text-based computer conferencing". *Journal of Distance Education* 14/2: 50-71.

Videos:

KPU Learning Centres. 2020. "Community of Inquiry Framework for Online Learners". *YouTube*
[Community of Inquiry Framework for Online Learners](#)

CETL at University of Arizona Global Campus. 2016. "TLC16 | Community of Inquiry Model: A Conceptual Framework for Online Learning Research". *YouTube*
[TLC16 | Community of Inquiry Model: A Conceptual Framework for Online Learning Research](#)

Créditos

Erick Carreto Santos
Omar Gutiérrez Peral