

EL MODELO PEDAGÓGICO
IGNACIANO EN LA PRÁCTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA

Diagnóstico de aplicación

EL MODELO PEDAGÓGICO
IGNACIANO EN LA PRÁCTICA
DOCENTE UNIVERSITARIA

Diagnóstico de aplicación

ILDEFONSO NAVARRO ZAYAS, SJ
ERICK F. RAMÍREZ MEDINA

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA
Biblioteca Interactiva Pedro Arrupe SJ
Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación

Navarro Zayas, Ildelfonso, S.J., autor

El modelo pedagógico ignaciano en la práctica docente universitaria: diagnóstico de aplicación/Ildelfonso Navarro Zayas, SJ, Erick F. Ramírez Medina.

1. Jesuitas-Educación-Filosofía. 2. Jesuitas-Educación-Metodología. 3. Educación moral. I. Ramírez Medina, Erick F., autor. II. Universidad Iberoamericana Puebla, editor. III. título.

LC 493 N38.2016

Primera edición, 2016

DR ©Universidad Iberoamericana Puebla

Bldv. Niño Poblano 2901, Reserva Territorial Atlixcáyotl

Puebla, México

libros@iberopuebla.mx

Impreso y encuadernado en México

Printed and bounded in Mexico

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. RESUMEN | 13 |
| 2. PRESENTACIÓN | 15 |
| EL PROBLEMA | 15 |
| ESTRUCTURA DEL TEXTO | 16 |
| CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA EL DIAGNÓSTICO | 16 |
| Población de la Universidad Iberoamericana Puebla | 17 |
| El Área de Reflexión Universitaria y la materia Ser persona, en la Ibero Puebla | 19 |
| 3. DISCUSIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL: | |
| PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO | 23 |
| LA COMPAÑÍA DE JESÚS Y SU PARADIGMA PEDAGÓGICO | 23 |
| LA PEDAGOGÍA IGNACIANA EN AMÉRICA LATINA | 28 |
| LA PEDAGOGÍA IGNACIANA. FUNDAMENTOS Y PRÁCTICA | 29 |
| Primer pilar | 30 |
| Segundo pilar | 31 |
| Tercer pilar | 32 |
| Cuarto pilar | 32 |
| 4. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS USADAS EN EL ESTUDIO | 33 |
| METODOLOGÍA | 33 |
| ENCUESTA A ALUMNADO | 33 |
| El formulario | 35 |
| Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana | 35 |
| Características de la apreciación de la Pedagogía Ignaciana | 36 |
| ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A ACTORES INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA | 43 |
| Acciones para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 44 |

| | |
|---|----|
| Percepción del modelo pedagógico de la Compañía de Jesús | 45 |
| Concepto de Pedagogía Ignaciana | 45 |
| Objetivo de la Pedagogía Ignaciana | 45 |
| Obsáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 46 |
| Facilitadores en la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 47 |
| GRUPOS FOCALES A PROFESORADO | 49 |
| Análisis de grupos focales | 51 |
| Elementos facilitadores de la Pedagogía Ignaciana | 51 |
| Labor para aplicar | 52 |
| Importancia de la Pedagogía Ignaciana | 52 |
| Elementos discursivos sobre la Pedagogía Ignaciana | 52 |
| Concepto de PI | 53 |
| Obstáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 54 |
| Objetivo de la Pedagogía Ignaciana | 55 |
| Meta-análisis de los grupos focales | 56 |
| Elementos que favorecen la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 56 |
| Elementos que obstaculizan la aplicación de la Pedagogía Ignaciana | 57 |
| Síntesis del meta-análisis | 57 |
| El quehacer del profesorado | 59 |
| | |
| 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 61 |
| CONCLUSIONES | 61 |
| RECOMENDACIONES | 62 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA | 65 |
| | |
| ANEXOS | 69 |
| Anexo 1: Formulario de encuesta | 69 |
| Anexo 2: Esquema para entrevistas | 72 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Distribución de la población estudiantil en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según programas académicos | 17 |
| Gráfico 2. Distribución de la población estudiantil en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según departamentos académicos | 18 |
| Gráfico 3. Distribución de la población de empleados y profesores en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014 | 18 |
| Gráfico 4. Distribución de población de empleados de tiempo (completo y medio tiempo) en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según área administrativa y académica | 19 |
| Gráfico 5. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana (específico) | 38 |
| Gráfico 6. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana (específico), radial | 38 |
| Gráfico 7. Índice API según bachillerato de procedencia del encuestado | 39 |
| Gráfico 8. Índice API según departamentos académicos | 40 |
| Gráfico 9. Índice API según sexo de los encuestados | 40 |

Gráfico 10. Índice API según materias de ARU cursadas 41

Gráfico 11. Índice API según edad de los encuestados 41

Gráfico 12. Relación de categorías expresadas en
los grupos focales 58

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta | 34 |
| Tabla 2. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana de la academia Ser Persona, Primavera 2014 | 37 |
| Tabla 3. Preguntas, categorías y subcategorías de análisis de grupos focales | 50 |

RESUMEN

Este documento presenta los resultados de una investigación realizada en la Universidad Iberoamericana Puebla en el periodo Primavera 2014, cuyo objetivo fue identificar las acciones y percepciones sobre la Pedagogía Ignaciana (PI), con la finalidad de contar con un diagnóstico que contribuya a su adecuada aplicación. Las unidades de análisis fueron los profesores y alumnos de la asignatura Ser Persona, ofrecida en el currículo del Área de Reflexión Universitaria (ARU), así como diversas autoridades académicas. La información analizada fue obtenida de 239 encuestas sobre una población de 300 estudiantes, siete entrevistas semiestructuradas y dos grupos focales con el 75% de profesores de la asignatura. Los resultados nos permiten concluir que existe un discurso institucional claro sobre la importancia del modelo pedagógico ignaciano en el quehacer de la Universidad. No obstante, es prioritario precisar un concepto claro de la Pedagogía Ignaciana con profesores, estudiantes y directivos y a partir de ello reforzar un conjunto de actividades (investigación, divulgación, capacitación y vinculación) que favorezcan su adecuada aplicación.

PRESENTACIÓN

EL PROBLEMA

El método pedagógico ignaciano tiene la intención de orientar la actividad de aprendizaje, dejando una impronta particular que identifica a las instituciones educativas jesuitas en el mundo desde hace más de cuatro siglos.

La Pedagogía Ignaciana ha sido la causa de distintos cursos de formación dirigidos principalmente al profesorado de instituciones de educación a cargo de la Compañía de Jesús. De ahí la necesidad de contar, en este estudio, con datos que brinden información de la apreciación que tienen los diferentes actores sobre su aplicación en la aulas y cómo esto modifica su propia actuación.

Es muy valioso conocer de viva voz la opinión, percepción y experiencias del profesorado en torno a la aplicación de tal método; desde la gestión de lo académico no puede dejarse de prestar atención a la experiencia de los actores institucionales que en las diferentes posiciones del organigrama intervienen para la aplicación del paradigma ignaciano; así como identificar cómo el alumnado inscrito en dichas instituciones es involucrado de forma activa en los procesos de aplicación de la Pedagogía Ignaciana y su apreciación.

Así, en este estudio se plantearon como objetivos conocer cuál es el quehacer de los diversos actores institucionales de la Universidad concretamente en la asignatura Ser Persona para poner en práctica el método pedagógico ignaciano en la Ibero Puebla. Asimismo, identificar la percepción de directivos, profesores y

alumnos, en la aplicación y participación del método pedagógico ignaciano, con el propósito de realizar un diagnóstico a fin de mejorar las prácticas docentes y de gestión universitarias.

ESTRUCTURA DEL TEXTO

El documento se estructura de la siguiente manera. Inicialmente se presentan las características contextuales del entorno del estudio, de manera fundamental las relacionadas con la población universitaria. Se continúa con las características y especificidades del Área de Reflexión Universitaria de la Universidad Iberoamericana Puebla, para introducir las particularidades de la asignatura Ser Persona, materia elegida para analizar la aplicación de la Pedagogía Ignaciana. Posteriormente se muestran los resultados producto de la sistematización de la información obtenida en las encuestas, entrevistas y grupos focales llevados a cabo durante la Primavera 2014. Se finaliza con las conclusiones y recomendaciones.

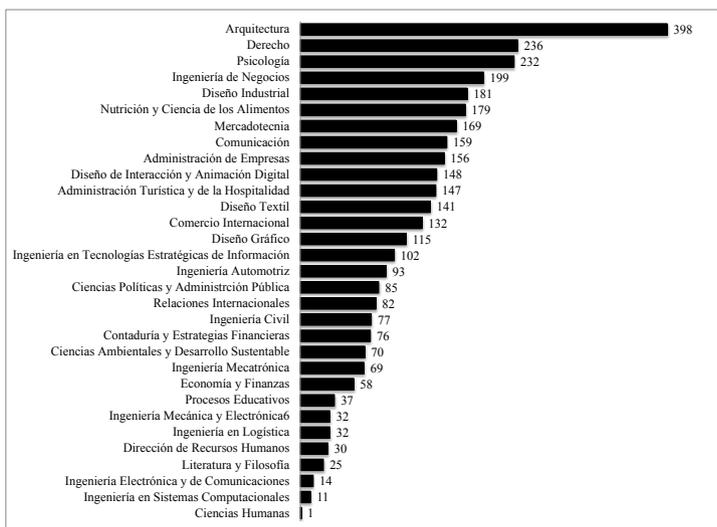
CONTEXTO EN EL QUE SE REALIZA EL DIAGNÓSTICO

El presente estudio se desarrolló en la Universidad Iberoamericana Puebla entre enero y agosto de 2014, como parte de las actividades de investigación del P. Ildefonso Navarro, SJ, con la asesoría del M.C. Erick Fernando Ramírez Medina, profesor de asignatura de esta universidad, desde la planeación del proyecto de investigación durante el semestre anterior, es decir de agosto a diciembre de 2013. El proyecto contó con el apoyo institucional de la Universidad Iberoamericana Puebla, en particular de la Coordinación del Área de Reflexión Universitaria (ARU), de la Coordinación de Investigación, instancia de la Dirección General Académica (DGA). Asimismo, fue aprobado por la Dirección del Centro Intercultural de Reflexión y Acción Social (CIRAS), con el visto bueno de la Dirección General del Medio Universitario (DGMU).

Población de la Universidad Iberoamericana Puebla

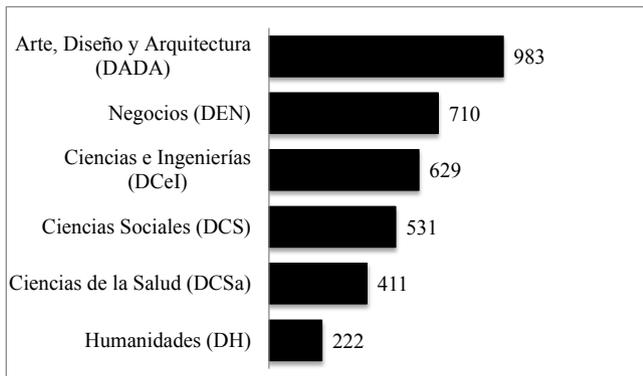
Durante el periodo del diagnóstico (enero-agosto 2014) estaban inscritos 3 486 estudiantes distribuidos en quince programas académicos (Gráfico 1), organizados en seis departamentos (Gráfico 2).

Gráfico 1. Distribución de la población estudiantil en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según programas académicos



Fuente: Elaboración propia con base en información de la Universidad Iberoamericana Puebla. 2014

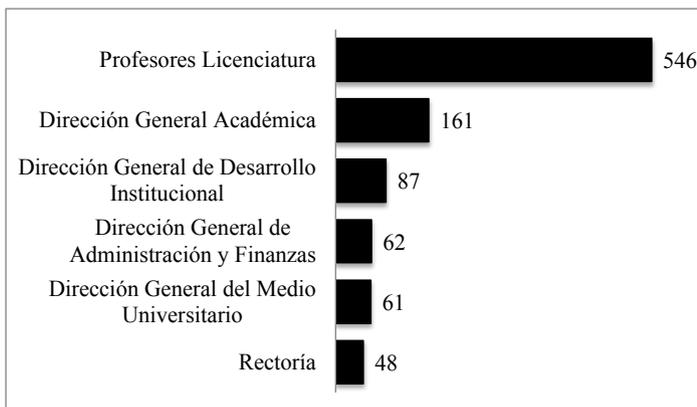
Gráfico 2. Distribución de la población estudiantil en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según departamentos académicos



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Universidad Iberoamericana Puebla. 2014

Asimismo, laboraban 965 trabajadores de tiempo completo y medio tiempo (Gráfico 3)

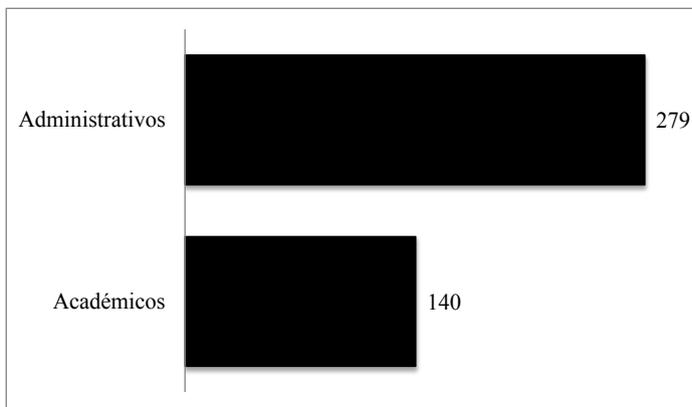
Gráfico 3. Distribución de la población de empleados y profesores en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014.



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Universidad Iberoamericana Puebla. 2014

Del total de los trabajadores de tiempo, el 67% eran personal administrativo y el resto (33%) académicos (Gráfico 4).

Gráfico 4. Distribución de la población de empleados de tiempo (completo y medio tiempo) en la Universidad Iberoamericana Puebla durante Primavera 2014, según área administrativa y académica



Fuente: Elaboración propia a partir de información de la Universidad Iberoamericana Puebla. 2014

El Área de Reflexión Universitaria y la materia Ser persona, en la Ibero Puebla

La Universidad Iberoamericana Puebla es una institución educativa de la Compañía de Jesús que tiene como misión:

[...] forjar hombres y mujeres profesionales, competentes, libres y comprometidos para y con los demás; generar conocimiento sustentado en su excelencia académica y humana, en diálogo con las distintas realidades en las que está inmersa, para contribuir a enfrentar las diversas formas de desigualdad y exclusión social con el fin de promover el desarrollo sostenible teniendo como

horizonte la construcción de una sociedad más justa y humanamente solidaria.¹

Para llevar a cabo esta misión se incluye, en el plan curricular de todas las licenciaturas que ofrece, asignaturas encaminadas a la formación humanista de los estudiantes, y el Área de Reflexión Universitaria (ARU) es la instancia encargada de coordinar dichas asignaturas, como queda expresado en su misión:

El Área de Reflexión Universitaria, como espacio curricular de todos los programas de licenciatura, contribuye con el método ignaciano a la formación humanista integral de los estudiantes, proporcionando los recursos necesarios para que éstos sean capaces de analizar la realidad y reflexionar de manera fundamentada y crítica las experiencias y concepciones personales sobre ellos, los demás, el entorno y la trascendencia en aras de una sociedad más justa y solidaria.²

El currículum que ofrece el ARU a los estudiantes, en el plan del Sistema Universitario Jesuita (SUJ), tiene como parte nodal tres ejes de materias: Cultura y construcción de sentido, Apertura a la trascendencia y Dilemas éticos de la convivencia humana; se inicia con la materia Ser Persona (antropología filosófica) y finaliza con la asignatura Ética de la profesión. A través de este currículum se pretende:

[...]enseñar a un alumno a comprender y conocer la realidad, sabiendo que en sí misma es una construcción compleja que necesita de distintos pensamientos y perspectivas para entenderla y transformarla. Que necesita de conocimientos “cruzados”, “vin-

¹ Universidad Iberoamericana. “Misión, Visión y Filosofía”, La Ibero. <http://www.iberopuebla.mx/laibero/misionVision.asp> (Fecha de consulta: 15 de enero de 2014).

² Universidad Iberoamericana. “Área de Reflexión Universitaria”. <http://iberopuebla.mx/micrositios/ARU/> (Fecha de consulta: 6 de mayo de 2014).

culados”, “interseccionados” (lo intergeneracional, intercultural, interreligioso) para analizarla mejor.³

En el texto anterior se encuentra expresado el modelo educativo de la Universidad Iberoamericana Puebla y el estilo ignaciano, elementos clave dentro del quehacer educativo de la Universidad.

En este orden de cosas, se consideró la materia Ser Persona como la indicada para llevar a cabo la investigación sobre la aplicación de la Pedagogía Ignaciana, siendo sus profesores, estudiantes y autoridades institucionales de quienes se obtuvo la información analizada que se presenta en este documento.

³ Jesús Alejandro Ortiz Cotte, *Lo que pensamos, somos y queremos. Los fundamentos teóricos de la nueva propuesta del ARU*. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla, 2012, 26.

3. DISCUSIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL: PARADIGMA PEDAGÓGICO IGNACIANO

LA COMPAÑÍA DE JESÚS Y SU PARADIGMA PEDAGÓGICO

La práctica educativa de la Compañía de Jesús puede rastrearse desde el año mismo de la fundación de la Orden (1540);⁴ sin embargo, para efecto del presente trabajo, queremos ubicarnos a partir del año 1980 cuando el entonces Prepósito General de la Orden, el P. Pedro Arrupe, S. J., convoca a un grupo internacional de jesuitas para abordar y reflexionar sobre lo que puede considerarse como la peculiaridad de la educación jesuítica. Fruto de ese trabajo fue el documento conocido como *Características de la Educación de la Compañía de Jesús*.⁵

En dicho documento, uno de los más importantes de la Compañía de Jesús en las décadas recientes, el término Pedagogía Ignaciana no aparece ni una sola vez. Aparentemente, es hasta 1993 con el documento *Pedagogía Ignaciana un planteamiento práctico* cuando se hace referencia a lo que ahora conocemos como Pedagogía Ignaciana:

Una pregunta venía formulándose últimamente en varias partes del mundo. ¿Cómo podemos hacer más utilizables para los **profesores** los principios y orientación de las *Características*?

⁴ Luiz Klein, S.J. Breve historia del sistema pedagógico jesuita. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=1575> (Fecha de consulta: 11 de Septiembre de 2014).

⁵ Compañía de Jesús, *Características de la Educación de la Compañía de Jesús*. Roma: Compañía de Jesús, 1986, 1.

¿Cómo se pueden incorporar los ideales ignacianos en una pedagogía práctica que sirva en la inter-acción diaria de la clase entre profesores y alumnos?⁶

Sin embargo, conviene tener en cuenta que tal pedagogía tiene como origen la experiencia espiritual de Ignacio de Loyola expuesta en la *Autobiografía* y propuesta a todos en el libro de los *Ejercicios Espirituales*. Así lo expresa Ugalde cuando dice: “La historia de la Pedagogía Ignaciana, desde su famosa propuesta ‘Ratio Studiorum’, hunde sus raíces en la experiencia integral de Ignacio de Loyola. Su experiencia espiritual, reflejada en sus ‘Ejercicios Espirituales’”.⁷

Pero aunque la experiencia espiritual de Ignacio tiene un claro marco religioso, estamos de acuerdo con Ugalde en que “Lo espiritual no es asunto de las religiones, es asunto de todas las ciencias que se ocupan de la realidad total y cósmica del ser humano”.⁸ Esto otorgaría al proceso de producción y adquisición de conocimientos una dimensión auténticamente “espiritual”, y lo espiritual estaría echando sus raíces o brotando de un profundo y auténtico contacto con la realidad, y Dios sería “un Dios **actuante**, no solamente en el interior de los espíritus, sino en el mundo en las cosas, en la naturaleza, en las personas, en la historia. La creación sigue”.⁹

Por su parte el documento *Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico* expone una visión concreta derivada de *Características de la educación de la Compañía de Jesús*. La intención del documento es “transmitir la visión del mundo y

⁶ Compañía de Jesús, *Pedagogía Ignaciana. Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús, 1993 s/n.

⁷ Jesús Montero S. J. “Relaciones entre Pedagogía y Espiritualidad”, Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=268> (Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2013).

⁸ *Ibid.*

⁹ Luis Ugalde, S. J. “Espiritualidad y Educación Ignaciana”. (Trabajo presentado en la Universidad Landívar, Guatemala, febrero de 2000.)

valores ignacianos” y presentar de forma introductoria estrategias de enseñanza encaminadas a la misión de la Compañía de Jesús, a saber: el servicio de la fe y la promoción de la justicia. Esto se traduce en la formación de hombres y mujeres “[...] comprometidos en el trabajo por la libertad y la dignidad de todos los pueblos, y tengan voluntad de hacerlo así en cooperación con otros igualmente dedicados a modificar la sociedad y sus estructuras”.¹⁰

De esta manera se plantea como punto de partida la siguiente pregunta: ¿cómo podemos lograr la formación de jóvenes para ser hombres y mujeres para los demás?, la cual será una constante siempre que se hable de Pedagogía Ignaciana. Para cumplir su cometido y aproximar una respuesta a la pregunta planteada el texto profundiza en el sentido y la estructura de la misma.

El sentido de la Pedagogía Ignaciana como método de enseñanza se encuentra en la comparación que se hace de ésta con los Ejercicios Espirituales. Así, el docente asume la responsabilidad de acompañar al estudiante en su proceso hacia la verdad mediante una dinámica que se estructura en los cinco momentos de la Pedagogía Ignaciana:

- La contextualización
- La experiencia
- La reflexión
- La acción
- La evaluación.

De esta forma el documento explica cada uno de los momentos del llamado Paradigma Ignaciano y la interrelación entre ellos:

El **contexto** debe considerarse en varios ámbitos: el contexto real de la vida del alumno; el contexto socio-económico, político y cultural; el ambiente institucional; y el bagaje conceptual del alumno. La **experiencia** se retoma en el sentido de “gustar de las

¹⁰ Compañía de Jesús, *Pedagogía Ignaciana. Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús, 1993. s/n.

cosas internamente” mediante una experiencia que involucre el ámbito no sólo racional sino también afectivo; que involucre una experiencia directa, de primera mano, e indirecta, mediante la obtención de información de segunda mano. **La reflexión** es un momento que se define de forma clara como la reconsideración seria y ponderada de un determinado tema, experiencia, idea, propósito o reacción espontánea, en orden a captar su significado más profundo. “[...] es el proceso por el cual se saca a la superficie el sentido de la experiencia”.¹¹ **La acción** hace referencia a la interiorización de opciones posteriores a la experiencia y la reflexión que se manifiestan al exterior mediante la actuación del estudiante de forma coherente con sus convicciones. Finalmente se presenta **la evaluación** como un proceso meta-cognitivo del proceso de enseñanza-aprendizaje que cierra un ciclo de forma madura y planteando las condiciones para volverlo a iniciar.

Patiño (2010) coincide con lo anterior al hablar de la promoción de la reflexión crítica como el núcleo central de la educación humanista: “Existen muchos caminos para suscitar procesos reflexivos, pero en términos generales se podría hablar del ciclo Experiencia-intelección-reflexión-acción-evaluación del que habla la pedagogía ignaciana”.¹²

Entre los rasgos que se mencionan de la Pedagogía Ignaciana destaca que es una forma de proceder cuidadosa y razonada, coherente con los Ejercicios Espirituales. No exige modificar los planes de estudio existentes. Ayuda a los profesores a mejorar sus expectativas de los alumnos, personaliza la enseñanza, acentúa la dimensión social de la enseñanza y aprendizaje y lleva a los alumnos a que se den cuenta que “aprenderán gradualmente que sus expectativas más profundas vienen de sus relaciones

¹¹ Compañía de Jesús, *Pedagogía Ignaciana. Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús, 1993 17.

¹² Hilda Patiño, “La educación humanista en la universidad: su análisis a partir de las prácticas docentes efectivas”. Tesis de Doctorado en Educación de la Universidad Iberoamericana, 2010, 511.

humanas, relaciones y experiencias de y con otras personas”.¹³

Como se observa, la relación humana es el detonante y fin último del aprendizaje-enseñanza. El método favorece la crítica a las estructuras sociales opresivas que bloquean los cuestionamientos que atentan las ideologías dominantes y que restringen la libertad, además de advertir en repetidas ocasiones que la Pedagogía Ignaciana no pretende, y sería un error hacerlo, adoc-trinar a nadie. Presenta a la justicia como el elemento esencial de la Pedagogía Ignaciana.

Todo esto ayudaría también a entender que el proceso de cinco momentos descrito en el Paradigma Pedagógico Ignaciano es un proceso que parte de la realidad y vuelve a ella en un dinamismo constante.

En consonancia con el documento *Características de la Educación de la Compañía de Jesús*, Carlos Casas Martínez, S.J., habla de un modelo educativo ignaciano que describe así:

El Modelo Educativo Ignaciano, primero que todo, no es simplemente poner en práctica algunas estrategias metodológicas y didácticas. Es, por encima de todo, la manera como se alimenta y pone en práctica la cultura ignaciana y comprende una visión de la persona humana, del mundo, de la vida, de Dios, de la sociedad... una manera específica de ver las cosas. Y esto es toda una epistemología fundada en la experiencia espiritual de Ignacio de Loyola y, en consecuencia, un camino espiritual y humano que brota de allí.¹⁴

En esto coincide con la *Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, que dice:

¹³ Compañía de Jesús, *Pedagogía Ignaciana. Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús, 1993, 18.

¹⁴ Carlos Casas, S.J. “En Torno al Modelo Educativo Ignaciano”. *El Bordo, Retos de Frontera*, número 18 (s/f). 1. Disponible electrónicamente en: <http://www.tij.uia.mx/academicos/elbordo/vol18/modelo1.html>. Se hace notar que el documento aparece con la autoría de Casas, no obstante en el índice de la revista se le atribuye a Vásquez.

La pedagogía [...] debe incluir una perspectiva del mundo y una visión de la persona humana ideal que se pretende formar. Esto indica el objetivo y el fin hacia el que se dirigen los diversos aspectos de una tradición educativa.¹⁵

Así pues, la Pedagogía Ignaciana ubicada dentro del modelo educativo de la Compañía de Jesús y desarrollada en el proceso del Paradigma Pedagógico Ignaciano tiene su origen en la manera de vivir la experiencia de los Ejercicios Espirituales, pero, por ser un dinamismo plenamente humano, puede ser aplicada a la también experiencia humana de apropiación de saberes o apropiación de conocimiento.

LA PEDAGOGÍA IGNACIANA EN AMÉRICA LATINA

El documento *La Pedagogía Ignaciana en América Latina* busca, siguiendo las indicaciones de *Pedagogía Ignaciana. Un planteamiento práctico*, la adaptación de esta pedagogía en dicho subcontinente. Y es por eso que en 1993 los delegados de educación de las Asistencias de la Compañía de Jesús de dicha región se reúnen para realizar esta adaptación y ofrecer algunas líneas fundamentales para su aplicación. Así lo señala el mismo documento: “[Los anteriores documentos] ofrecen con estos *Aportes* las líneas fundamentales para la adaptación e implementación práctica en nuestras instituciones educativas de este continente.”¹⁶

Y así señala como elementos importantes a tener en cuenta para esta adaptación los siguientes:

La referencia explícita a nuestro propio contexto y la invitación a asumirlo como referente en nuestras planeaciones y en nuestro trabajo educativo.

¹⁵ Compañía de Jesús *Pedagogía Ignaciana. Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús, 1993, 4.

¹⁶ Compañía de Jesús, *La Pedagogía Ignaciana en América Latina. Aportes para su implementación*. Cali: Compañía de Jesús, 1993, 2.

El retomar la experiencia vivida en este Continente durante las últimas décadas.

La decisión de enmarcar el trabajo de nuestras instituciones educativas dentro del conjunto del Plan Apostólico de cada una de nuestras Provincias.¹⁷

Recalca que: “La intención fundamental de las presentes páginas es sugerir caminos concretos y adaptados a nuestra realidad latinoamericana, de modo que en nuestros colegios y en todas las formas de nuestro servicio educativo se logren la renovación y los cambios necesarios de la institución, de las personas y de la práctica educativa.”¹⁸

De lo anterior se concluye que la Pedagogía Ignaciana es un concepto relativamente nuevo aunque de raíces centenarias. Es un concepto y una práctica que habiendo nacido de una profunda experiencia religioso-espiritual, es algo aplicable en todo proceso de adquisición de conocimiento pues echa también sus raíces en el proceso humano de aprendizaje y construcción de saberes.

LA PEDAGOGÍA IGNACIANA. FUNDAMENTOS Y PRÁCTICA

Después de haber estudiado diversos documentos (Duplá, Klein, Montero, Montes, Ocampo, Ortiz, Ruiz y Ugalde) tanto corporativos de la Compañía de Jesús, como reflexiones y disertaciones sobre diversos temas relacionados con la Pedagogía Ignaciana, se decidió tomar como marco teórico referencial de la presente investigación el trabajo del P. Carlos Vásquez, S. J., *Propuesta Educativa de la Compañía de Jesús*¹⁹ por considerar que no sólo presenta los contenidos y conceptos fundamentales de los documentos oficiales de la Compañía de Jesús con respecto a

¹⁷ *Ibíd.*

¹⁸ *Ibíd.*

¹⁹ Carlos Vásquez, SJ. *Propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Fundamentos y práctica*, 2da. ed. Bogotá: ACODESI, FLACSI, Kimpres Ltd, 2006.

su labor educativa (Parte IV de las Constituciones de la Orden, la Ratio Studiorum, las Características de la Educación de la Compañía de Jesús, etc.), sino también los trabajos de diversos autores como Luiz Fernando Klein, S. J., Luis Ugalde, S. J., Jesús Montero, S. J., etc., aunado a lo que él llama el *magisterio de los padres generales* de la Compañía de Jesús en materia de educación, plasmado en diversos documentos. La decisión tomada reconoce la experticia y experiencia en docencia y trabajo educativo del autor, así como la claridad expositiva de su obra.

El trabajo de Vásquez se enmarca en la Perspectiva Ignaciana, que se entiende como una manera determinada de observar la realidad, de acercarse a ella, de conocerla, de aprehenderla, interpretarla e influir sobre ella. A partir de esta visión, Vásquez desarrolla lo que él llama la propuesta educativa de la Compañía de Jesús y lo hace presentando cuatro pilares, que esquemáticamente se describen a continuación.

Primer pilar

El primer pilar es la vida de Ignacio de Loyola, su experiencia espiritual de alguna forma expuesta en el libro de los Ejercicios Espirituales, misma que es el fundamento de toda la obra apostólica de la Compañía de Jesús. Esta espiritualidad expresa una antropología, es decir, una concepción del ser humano que está en la base de toda la propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Puede haber muchas concepciones del ser humano, pero la que surge del carisma y visión de Ignacio de Loyola, es una visión integral del mismo; una visión en la que el ser humano es el centro. Por eso, comprender la antropología que subyace a toda teoría educativa es básico para saber en qué punto debemos ubicarnos. Este puede ser el punto más importante para distinguir esta propuesta de cualquier otra.

Otro punto que distingue una teoría o propuesta educativa de otra es su vínculo con el conocimiento, consecuencia de la concepción antropológica que se tiene. En la propuesta ignaciana éste está en relación directa con el servicio a la sociedad.

Segundo pilar

Este es el enfoque personalizado propiamente dicho, es decir, que la persona humana está en el centro de todo el proceso educativo. Dice Carlos Vásquez: “El enfoque personalizado constituye la esencia del estilo pedagógico ignaciano. Implica el carisma y espiritualidad de Ignacio de Loyola [...] A partir de este enfoque personalizado se presenta la reflexión sobre las dimensiones de la formación integral y su concreción en el perfil del educador y del estudiante.”²⁰

El enfoque personalizado tiene su alimento y su fuerza a partir de la formación integral y del humanismo porque ambos resultan ser un llamado a tener en cuenta a la persona.

El nuevo humanismo debe ser esencialmente social, es decir, que no nos debe encerrar en un individualismo que nos desarticula, por eso la solidaridad, la comunión, la comunidad, son nociones esenciales para la competencia, pues:

Las bases del nuevo humanismo suponen introducir correcciones de fondo a la mirada renacentista que ha predominado y dominado entre nosotros [...] El humanismo antiguo echaba sus raíces en la antigüedad clásica y se fundaba en una visión universalista. Se trata hoy en día de echarle una mirada realista a nuestra historia, y desde ella, más que volverse al pasado, proyectar un futuro mejor, y en esta historia es bueno que el humanismo guarde también la memoria de los vencidos y marginados porque esa memoria suele enseñar más que las victorias [...] El humanismo, por otra parte debe ayudarnos a asumir una globalización sin borrar las particularidades que nos dan identidad.²¹

De esta forma puede decirse que el camino hacia la nueva modalidad humanista que propone, es la reflexión profunda por las diferentes áreas de conocimiento, de cuál es su visión de éste y qué es lo que les da identidad.

²⁰ *Ibid.*, 120.

²¹ Fernando Montes, S.J. “Discurso en el décimo aniversario” (Discurso en la Universidad Alberto Hurtado, Chile, 10 de Octubre de 2007).

Tercer pilar

Este pilar, que incluye cinco unidades claramente diferenciadas, está constituido por la consideración de los cinco momentos del Paradigma Pedagógico Ignaciano (contextualización, experiencia, reflexión, acción y evaluación), que se desarrollan en un proceso secuencial e interactivo a la vez y nos acerca a todas las áreas del conocimiento, con los instrumentos metodológicos de la educación personalizada.

De esta manera puede decirse, siguiendo a Vásquez, que el Paradigma Pedagógico Ignaciano: ayuda a que el estudiante busque la verdad por encima de todo interés (personal, político, ideológico etc); el alumno aprende a buscar la verdad con sencillez, paciente y humildemente.²²

Cuarto pilar

El último pilar plantea un sistema de gestión de calidad al estilo ignaciano, que “se presenta como un modo insustituible de organizar y hacer el trabajo, según el liderazgo ignaciano, para llevar a cabo esta propuesta educativa de la Compañía de Jesús”.²³

Este tipo de gestión ha de hacerse a la luz del dinamismo del “magis”, es decir, de un constante desafío hacia lo mejor, de la superación constante para el servicio a los demás.

²² Carlos Vásquez, SJ. *Propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Fundamentos y práctica*, 2da. ed. (Bogotá: ACODESI, FLACSI, Kimpres Ltd, 2006), 246.

²³ *Ibid.*, 385.

4. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS USADAS EN EL ESTUDIO

METODOLOGÍA

La triangulación metodológica intramétodo²⁴ es la estrategia metodológica que se ha optado para este estudio. Se aplicaron tres técnicas de obtención y análisis de datos, a saber: una encuesta de apreciación de la Pedagogía Ignaciana, grupos focales con profesores de la asignatura Ser Persona y entrevistas semiestructuradas aplicadas a autoridades de la Universidad Iberoamericana Puebla. Dicha estrategia metodológica tiene la virtud de comprobar la validez y fiabilidad de la información obtenida por diversas técnicas, y tiene la característica de paliar las limitaciones que presenta cada técnica por separado.

La aplicación de la Pedagogía Ignaciana es el concepto pivote desde el cual se realiza la triangulación metodológica; como tal, una tarea obligada en este estudio ha sido la operacionalización del concepto, de tal forma que obtengamos de él variables empíricas o indicadores que posibiliten la contrastación empírica. En seguida, se mostrarán las tres técnicas de obtención de datos y análisis acerca de la aplicación y percepciones de la Pedagogía Ignaciana.

ENCUESTA A ALUMNADO

La aplicación de la encuesta al alumnado atiende al objetivo de conocer su percepción sobre la implementación de la Pedagogía

²⁴ Ma. Ángeles Cea D'Ancona. *Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid: Síntesis, 1999, 51.

Ignaciana en la asignatura Ser Persona impartida durante el periodo Primavera 2014, en la Universidad Iberoamericana Puebla.

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta

| | |
|--|---|
| Población | Alumnado de la Ibero Puebla que cursa durante el periodo Primavera 2014 la asignatura Ser Persona (también llamado Introducción al Pensamiento Universitario). N=300 Alumnado de la Ibero Puebla que cursa durante el periodo Primavera 2014 cualquier asignatura del Área de Reflexión Universitaria. N=1428 |
| Tamaño muestral | n= 239 |
| Tipo de muestra | Muestreo aleatorio simple |
| Validez | Academia Ser Persona y ARU |
| Margen de error/confianza a nivel Academia Ser Persona | +4% 99% |
| Margen de error/confianza a nivel ARU | +6% 95% |
| Técnica/Procedimiento | Encuesta de autoaplicación directa en aulas |
| Contenido del formulario | Identificación de la persona encuestada: <ul style="list-style-type: none"> • Edad • Sexo • Lugar de origen Ubicación curricular y antecedentes académicos <ul style="list-style-type: none"> • Licenciatura y semestre • Materias de ARU cursadas • Tipo de bachillerato de origen Variables de apreciación de Pedagogía Ignaciana <ul style="list-style-type: none"> • Contexto • Experiencia • Reflexión • Acción • Evaluación Preguntas abiertas acerca de la Pedagogía Ignaciana |
| Periodo de aplicación | Entre 10 y 14 de marzo de 2014 |

Fuente: Elaboración propia

El formulario

El formulario (Anexo 1) se compone de siete módulos: en el primero se obtuvo información sobre edad, sexo, programa académico, semestre, lugar de origen, las materias de ARU que antecedieron a Ser Persona²⁵ y el tipo de bachillerato del que proviene.²⁶ Los cinco módulos siguientes corresponden a cada uno de los momentos de la Pedagogía Ignaciana; a saber: contexto, experiencia, reflexión, acción y evaluación; para cada uno de los momentos se construyeron indicadores que reflejaran el grado de percepción del alumno, cada indicador se construyó de tal modo que no fuera necesario que el encuestado conociera de Pedagogía Ignaciana para dar cuenta del grado de su percepción. El séptimo módulo consistió en un par de preguntas que pretendían conocer si los encuestados tenían alguna prenoción sobre la Pedagogía Ignaciana.

Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana (API)

Con la intención de determinar la percepción del nivel de aplicación de la PI por parte de los estudiantes, se construyó una escala que indicara el grado de apreciación de la Pedagogía Ignaciana, que se detalla a continuación.

El resultado de la encuesta se refleja en el Índice de Apreciación de la Pedagogía Ignaciana (API) que se interpreta mediante una escala de intervalos de cinco décimas. Cada pregunta del formulario de los módulos dos al seis contienen una parrilla de

²⁵ Ordinariamente, la asignatura Ser Persona es la primera materia de ARU que cursa el alumnado, sin embargo, hubo un momento de transición del plan de estudios *Nueva Estructura Curricular* (NEC) al plan Sistema Universitario Jesuita (SUJ), lo cual hizo posible que algunos alumnos cursaran otra materia del ARU antes de inscribir Ser Persona.

²⁶ Con la finalidad de conocer si existía alguna asociación entre la procedencia del estudiante y su percepción sobre la implementación de la Pedagogía Ignaciana, se discriminó entre bachillerato público, privado, privado religioso y colegio jesuita siendo mutuamente excluyentes.

respuestas ordenadas de forma aleatoria (para evitar sesgar las respuestas y evitar patrones de respuesta), las respuestas corresponden a valores ordinales (1=nada, 2=poco, 3=algo y 4=mucho) y se consideró a la respuesta “No sé” como respuesta inválida (la cual tuvo que ser ponderada en el cálculo del índice). Así, el índice API es la media global que es la suma de las medias de cada módulo de la encuesta (contexto, experiencia, reflexión, acción y evaluación), dividido entre 5, por 2.5:

$$\text{Índice API} = \mu_{global} = \frac{\sum_{i=1}^5 \mu_i}{5} \times 2.5$$

También se presentan en los resultados de la encuesta el índice de apreciación específico para cada momento de la Pedagogía Ignaciana, que consiste en la media de la suma de las respuestas del módulo correspondiente:

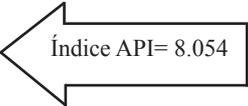
$$\text{Índice API específico} = \mu_{especifica} = \frac{\sum_{i=1}^4 \mu_i}{4}$$

Características de la apreciación de la Pedagogía Ignaciana

El conjunto de respuestas obtenidas en las encuestas, en términos globales, dejan observar un índice API de 8.054 en una escala del 0 al 10 (Tabla 2), lo cual está entre los límites entre “Bueno” y “Satisfactorio”.

Tabla 2. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana de la academia Ser Persona, Primavera 2014

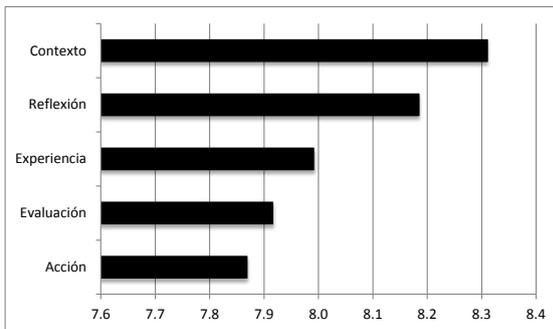
| | |
|-----------|---------------|
| 9.6 - 10 | Ideal |
| 9.1 - 9.5 | Excelente |
| 8.6 - 9 | Muy bueno |
| 8.1 - 8.5 | Bueno |
| 7.6 - 8 | Satisfactorio |
| 7.1 - 7.5 | Suficiente |
| 6.6 - 7 | Mínimo |
| 6.1 - 6.5 | Insuficiente |
| 5.6 - 6 | Deficiente |
| 5.1 - 5.5 | Malo |
| 2.6 - 5 | Pésimo |
| 0 - 2.1 | Nulo |



Fuente: Elaboración propia

El índice API específico (Gráfico 5) ofrece una medición de la magnitud de lo que el alumnado aprecia acerca de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana, en cada uno de los cinco momentos que la componen, en la asignatura Ser Persona. Los momentos experiencia, evaluación y acción son una ventana de oportunidad, ya que se encuentran dentro del rango “Satisfactorio”, en tanto los momentos Reflexión y Contexto se ubican en el rango de “Bueno”.

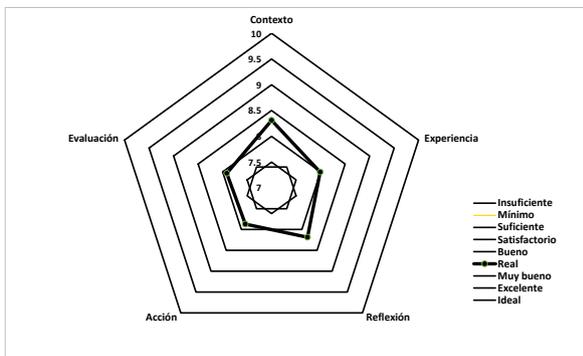
Gráfico 5. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana (específico)



Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 6 muestra un comparativo de cada momento de la Pedagogía Ignaciana según los resultados de la encuesta y los rangos suficiente, satisfactorio, bueno, muy bueno, excelente e ideal del API. Así, además de mostrar que sólo dos momentos llegan al rango de “bueno”, se hace evidente que no hay armonía en el conjunto de los momentos de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana.

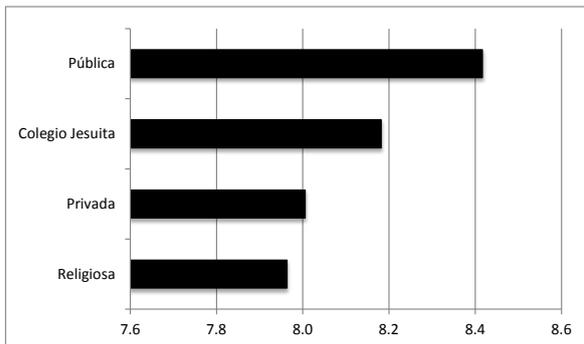
Gráfico 6. Índice de apreciación de la Pedagogía Ignaciana (específico), radial



Fuente: Elaboración propia

Se consideró la variable bachillerato de procedencia de los encuestados (Gráfico 7) con la intención de ubicar qué tanto impacto tenía en la apreciación de la Pedagogía Ignaciana. Lo que reportaron los resultados es que los alumnos que provienen de colegios jesuitas manifestaron una sensibilidad menor que los que estudiaron en escuelas públicas. Por su parte, los alumnos que provenían de bachilleratos privados (laicos y religiosos) mostraron una apreciación menor que los que venían de escuelas jesuitas o públicas. Esto puede deberse al hecho de que los alumnos que provienen de escuelas en las que no necesariamente se hacen esfuerzos por implementarla se aprecia con mayor sensibilidad dicha pedagogía. No obstante, esta es una variable en la que puede profundizar el estudio.

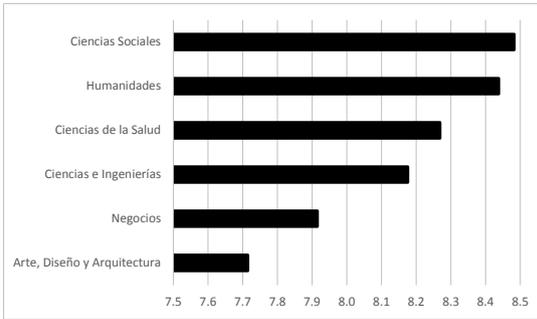
Gráfico 7. Índice API según bachillerato de procedencia del encuestado



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la distinción por departamentos académicos se observa un mayor índice API en los de Ciencias Sociales y Humanidades, a diferencia de los departamentos de Arte, Diseño y Arquitectura. Estas diferencias pueden responder al objeto de estudio de cada uno de los programas y en consecuencia al grado de sensibilidad del alumnado, según el perfil del programa al que está inscrito.

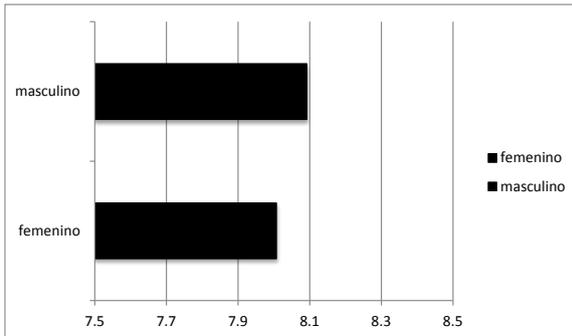
Gráfico 8. Índice API según departamentos académicos



Fuente: Elaboración propia

La variable Sexo de los encuestados no muestra mayor diferencia en torno a la apreciación de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana.

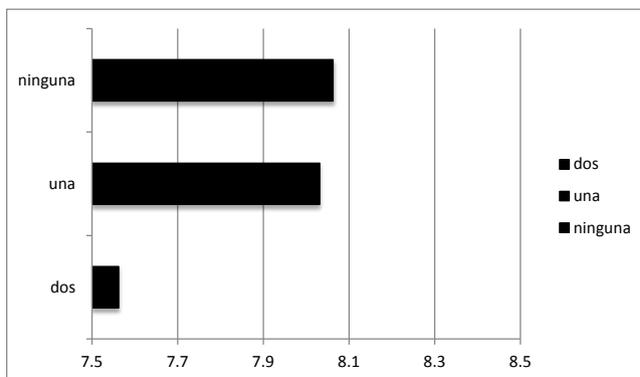
Gráfico 9. Índice API según sexo de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

Los resultados también muestran que existe una disminución de la apreciación de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana en función del número de materias cursadas en el ARU, a mayor exposición de materias, menor es el índice API.

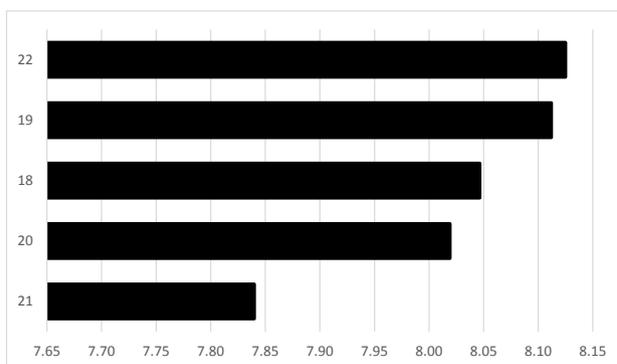
Gráfico 10. Índice API según materias de ARU cursadas



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la edad, se observó que ésta no afecta proporcionalmente al grado de la percepción de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana. A pesar de no poder trazar un patrón de edad en relación con la apreciación de la Pedagogía Ignaciana son evidentes las diferencias de acuerdo con la edad. Los encuestados de 18, 19, 20 y 22 años de edad reportan un índice API mayor.

Gráfico 11. Índice API según edad de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

En el último módulo del formulario se hicieron dos preguntas²⁷ que tenían por objeto explorar el grado de información que el alumno encuestado tiene acerca de la Pedagogía Ignaciana. La respuesta se contrastó con la definición que propone Vásquez acerca del método pedagógico ignaciano, a saber: “Es un proceso consciente y dinámico que se realiza en cinco momentos, sucesivos y simultáneos, porque cada uno de ellos se integra con los demás, de tal manera que se afectan e interactúan durante todo su desarrollo”.²⁸

La encuesta mostró que 75% de los alumnos dieron respuestas equívocas y vagas, 22.5% respondió que no sabe o no contestó y 2.5% dio una respuesta parcialmente adecuada. Ninguno de los encuestados dio una respuesta certera o mencionó por lo menos alguno de los cinco momentos de la Pedagogía Ignaciana.

De los resultados obtenidos con los alumnos que cursaron la asignatura Ser Persona durante el periodo Primavera 2014, podemos establecer como conclusión parcial que éstos perciben la aplicación de la Pedagogía Ignaciana como “Buena”, fundamentalmente por la identificación de los momentos “contexto” y “reflexión”, en tanto que “experiencia”, “evaluación”, “acción”, representan un área de oportunidad en la que se debe trabajar. De igual forma la atención debe concentrarse en los alumnos que provienen de colegios privados y religiosos (excepto de colegios jesuitas), y aquellos que están inscritos en los departamentos académicos de Negocios y Arte, Diseño y Arquitectura dado que su API fue menor que los alumnos que provenían de colegios jesuitas o de alguna institución de educación pública, o los que estaban inscritos en los departamentos de Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencias de la Salud y Ciencias e Ingenierías. Debe prestarse cuidado a que 97.5% de los alumnos encuestados

²⁷ La preguntas fueron: ¿Qué es para ti la Pedagogía Ignaciana? y ¿Crees que la Pedagogía Ignaciana se pone o no en práctica en esta materia?

²⁸ Carlos Vásquez, SJ. *Propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Fundamentos y práctica*, 2da. ed. Bogotá: ACODESI, FLACSI, Kimpres Ltd, 2006, 256.

no saben, ni de forma aproximada, qué es la Pedagogía Ignaciana, así como que su API es menor conforme se van cursado las materias del ARU.

ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS A ACTORES INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA PUEBLA

Las autoridades de la Universidad Iberoamericana Puebla participan con la creación de políticas y la toma de decisiones en la aplicación de la Pedagogía Ignaciana, es por esto que se realizaron entrevistas a actores institucionales de la Universidad para conocer su quehacer.

La pregunta de investigación que guió la estructura de las entrevistas con la intención de atender al objetivo principal de la investigación, fue ¿cómo los actores institucionales de la Universidad Iberoamericana Puebla intervienen para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana en la labor educativa?

La entrevista tuvo dos partes, el primer conjunto de preguntas se dirigió a conocer la percepción del entrevistado acerca del modelo pedagógico de la Compañía de Jesús y la segunda se orientó a conocer cómo participa el entrevistado desde sus funciones en la aplicación de la Pedagogía Ignaciana. Se utilizó un esquema semiestructurado de ocho preguntas (Anexo 2) que aumentaron de acuerdo con el grado de detalles y profundidad del entrevistado.

Se realizaron siete entrevistas, entre febrero y marzo de 2014, a las siguientes instancias:

- Rectoría
- Coordinación del ARU (Área de Reflexión Universitaria)
- Dirección de la DGMU (Dirección General del Medio Universitario)
- Dirección del CIRAS (Centro Intercultural de Reflexión y Acción)
- Coordinación de Formación de Profesores y Educación Virtual

- Docente de Formación de Profesores y Educación Virtual
- Promoción foránea de la Universidad.

Acciones para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

El Paradigma Ignaciano es visto por los entrevistados como algo importante, que define, da identidad y singularidad a la Universidad y sus actores. Algo que por lo tanto no sólo debe darse en la relación enseñanza-aprendizaje, sino en todas las actividades institucionales.

Antes de resumir las acciones que los actores consideran que hacen o deben hacer para aplicar la Pedagogía Ignaciana, conviene destacar los elementos que se asocian a ella. Primeramente la reconocen como una actitud ante la vida y a la sociedad, caracterizada por ser crítica, reflexiva, ligada a valores y habilidades y un aprendizaje no memorístico sino analítico, es decir, con la formación integral de los alumnos. Los valores destacados con frecuencia para describir a la comunidad educativa son: sensibilidad, cercanía con la gente y sus problemas y la solidaridad.

En este contexto, las acciones que cotidianamente los entrevistados dicen impulsar en primera instancia están ligadas a un quehacer docente comprometido y de calidad, con la realización de las funciones de cada actor institucional en el marco de una comunicación constante, fluida y cercana, así como con la intencionalidad explícita de construir una comunidad en el modelo educativo ignaciano.

Su aplicación la refieren a una actividad del ARU y de Formación de Profesores.

Percepción del modelo pedagógico de la Compañía de Jesús

Concepto de Pedagogía Ignaciana

Los entrevistados en su generalidad expresaron que el concepto de Pedagogía Ignaciana se asociaba a un paradigma, a un método no exclusivamente de enseñanza, sino de vida y para vivir congruentemente, en consideración de los otros, de las diferentes realidades de este país (pobreza, marginación, exclusión), con solidaridad, humanismo, compromiso, servicio, libertad, experiencia espiritual, capacidad crítica, conciencia, compasión y competencia, entre otros, que permitan a sus estudiantes obtener una formación integral, trabajo en equipo e interdisciplinario, a la vez que se actúa por alcanzar escenarios de paz, justicia y pertinencia social.

Se vincula a la Pedagogía Ignaciana con los Ejercicios Espirituales, pero lo observan como una derivación o aplicación en el ámbito educativo.

Destaca que sólo dos de los siete entrevistados mencionaron los cinco momentos de la Pedagogía Ignaciana (contextualización, experiencia, reflexión, acción y evaluación), con la precisión de una de ellas de que éstos no son necesariamente los que le dan especificidad, dado que los comparten con otras metodologías, así como la definición de que la acción trasciende a la enseñanza y abarca a la investigación, vinculación e intervención.

Objetivo de la Pedagogía Ignaciana

Las respuestas dadas por los entrevistados reiteran que la Pedagogía Ignaciana tiene como objetivo contribuir a la formación de personas libres para aprender, conocer, capaces de tomar decisiones autónomas y críticas (para emprender un diálogo fundamentado), honestas, no corruptibles, no ideologizadas ni manipuladas por el poder. En términos colectivos mencionan la búsqueda de justicia, opción por los pobres, por el cambio de estructuras, distribución equitativa de la riqueza, respeto de los

derechos humanos y el logro de condiciones de una vida digna para todos.

Obstáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

La sistematización de las respuestas de los entrevistados sobre los elementos que obstaculizan la aplicación de la PI pueden agruparse en las siguientes categorías:

- a) Institucionales. Gestión de las actividades en la Universidad. Funciones y responsabilidades concentradas y excesivas, a la vez que atomizadas y fragmentadas. Desconocimiento de qué le toca a cada quien. Canalización del tiempo predominantemente a tareas administrativas (competencias educativas, el cumplimiento de los contenidos de los programas, el cambio de programas académicos, entre otros). “[...] la vida se te va en muchas gestiones administrativas[...] [...] terminas como cansándote, o sea, hay gente muy convencida, pero terminas cansándote, ¿no?, porque sí resulta un esfuerzo aislado[...].”
- b) Desconocimiento de la Pedagogía Ignaciana y, por lo tanto, la imposibilidad para su aplicación.
- c) Falta de seguimiento a la capacitación existente. Falta de rigurosidad para los procesos de formación y la falta de seguimiento a las actividades de capacitación que se llevan a cabo.
- d) Relaciones interpersonales no armónicas. El resultado es la dificultad para la colaboración, la negociación, la propuesta de nuevos cursos.
- e) Desdén de las materias del ARU y, en general, de las cuestiones humanistas.
- f) Ubicación de la PI como un modelo propio de colegios más que de universidades.
- g) Adopción de líneas de trabajo a partir de modelos educativos extra universitarios no cercanos a los valores de la PI que facilitan se le reste importancia, atención y recursos, como el tema de competencias.

- h) Desconocimiento de que la PI puede ser un instrumento de enseñanza para cualquier área de conocimiento, no necesariamente vinculada al ARU o al servicio social.
- i) La situación laboral de los profesores de las materias ARU, que al ser de asignatura tiene mayor dificultad para cubrir las actividades que demanda la aplicación de la PI, así como identificarse con este proyecto educativo.

[...] las clases las dan los profesores de asignatura, que tienen que dar clase en otros lados y difícilmente se pueden comprometer con nosotros, yo creo que sí el asumir el paradigma pedagógico ignaciano implica una inversión mayor para la preparación de las clases que como están ahora.

[...] el profesor a qué hora va a pensar en identificar el contexto o a qué hora va a pensar en generar reflexión, cuando tiene que hacer el syllabus.

[...] por sólo hablar de los profesores [la PI] tiene una relación con ellos, que es más bien, distante diría, es decir, son profesores que dan clases aquí y en otras universidades, y que tienen también eso, responsabilidades y necesidades fuera de la Universidad, y que están movidos también por otras inquietudes, por otras expectativas, por otros estímulos y que difícilmente pretenderíamos someterlos a procesos mucho más rigurosos de formación y de evaluación, de seguimiento, justamente de estos procesos.

- j) Falta de permanencia y continuidad de los profesores de asignatura del ARU en la Universidad. Esta indeterminación exige iniciar los procesos de formación de los nuevos recursos humanos sin posibilidad de consolidar lo existente.
- k) Falta de conocimiento de los actores con capacidad de decisión e incidencia en los destinos de la Universidad, como los académicos de los departamentos, los coordinadores y los directores, sobre la PI y la manera de aplicarla.
- l) Ausencia de conocedores sobre la PI.

Facilitadores en la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

A partir de la ubicación por parte de los entrevistados de los obstáculos en la aplicación de la PI, pudo abordarse el tema

de los elementos que facilitarían dicho proceso. Destaca que ninguna respuesta menciona elementos existentes, sino deseos, por lo tanto son falencias que al ser resueltas pueden constituirse como factores que incidan positivamente en el conocimiento y aplicación de la PI.

a) Institucionales

- Orientación institucional clara y decidida por el proyecto pedagógico ignaciano y en su aplicación por parte de los profesores no sólo en el ARU, sino en todas las áreas de conocimiento.
- Dar igual peso a las materias del ARU con el resto. Reconocer su importancia, el rigor y calidad académica con las que se imparten.
- Contar con profesores con el perfil adecuado y el conocimiento e identificación con el modelo y con la PI.
- Articularse con el área de formación de profesores.
- Creación y apoyo de una instancia de investigación y capacitación en la PI.

A partir de los deseos anteriores podemos recapitular que para los entrevistados no expresan un concepto claro de Pedagogía Ignaciana, pero sí identifican un conjunto de valores y comportamientos como característicos de ella, que a su vez dan identidad al modelo educativo jesuita y a la Universidad. Relevantemente no asocian a la Pedagogía Ignaciana de manera única con el proceso de enseñanza dentro del aula, sino en un comportamiento de vida humanista que debe expresarse en la cotidianidad de aquellos que confluyen en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana Puebla o que son impactados por sus actividades de investigación, difusión e intervención. En este sentido ubican también el objetivo de la PI, poniendo especial énfasis en la formación de personas libres, críticas, en pos de una vida digna y justa también para los sectores con mayores dificultades en el país.

Es generalizada la percepción de que el exceso de tareas,

trabajo y actividades no asociadas con la docencia y en ocasiones compromisos fuera del marco de la PI, son elementos que obstaculizan su aplicación. No obstante también se reconoce el desconocimiento preciso y puntual de lo que es el Modelo Pedagógico Ignaciano y, por lo tanto, la dificultad de articular armónicamente propuestas y actividades en torno a su cumplimiento. A ello se agrega la ausencia de seguimiento a iniciativas asociadas en su reforzamiento, o a la pérdida de recursos humanos que ya poseen idea y experiencia en la PI. Destaca la puntualización como eslabón crítico la situación laboral de los que finalmente se encargan en el aula de transmitir la Pedagogía Ignaciana: los profesores de asignatura del ARU, que al verse en la necesidad de ofertar sus servicios en otras instituciones educativas, no tienen las condiciones necesarias para incorporar a su quehacer la totalidad de los momentos de la PI. Asociado a las condiciones del ARU fue mencionado el carácter secundario con el que sus materias son consideradas.

En este sentido, los elementos que potencialmente podrían contribuir al ejercicio comprometido de la PI son inicialmente una orientación institucional decidida por esta pedagogía no sólo para el ARU, sino en todas las áreas de conocimiento que la Universidad oferta, aunado a un compromiso de mejorar la condición laboral de los profesores que conozcan, se identifiquen y apliquen la PI, así como de crear un centro de investigación y capacitación en PI.

GRUPOS FOCALES A PROFESORADO

Para conocer la percepción de los profesores acerca de cómo aplican la Pedagogía Ignaciana se realizaron grupos focales con quienes imparten la asignatura Ser Persona. Entre febrero y marzo de 2014 se realizaron dos grupos focales, en el primero participaron tres profesoras y un profesor y en el segundo participaron dos profesores y dos profesoras, con una duración de dos horas aproximadamente, así, dos terceras partes del profesorado

expresaron sus percepciones mediante opiniones y el intercambio de puntos de vista.

El esquema de preguntas que se plantearon a los grupos, las categorías y subcategorías de análisis fueron los siguientes:

1. ¿Cómo creen que se enmarca la materia ser persona en los objetivos de la Universidad Iberoamericana Puebla?
2. ¿Qué importancia creen que se le ha dado a la Pedagogía Ignaciana en la materia Ser Persona?
3. ¿Los cursos, seminarios y talleres impartidos en la universidad fomentan que se implemente la pedagogía ignaciana en sus clases o son una herramienta que queda aislada?
4. ¿Cuál es el objetivo de la Pedagogía Ignaciana?
5. ¿Qué esperaríamos de un alumno que vivió el proceso pedagógico ignaciano?
6. ¿Cuál es el mayor obstáculo para aplicar la Pedagogía Ignaciana?
7. ¿Qué elementos favorecen la aplicación de la Pedagogía Ignaciana?

De esta manera, el grupo de categorías y subcategorías de análisis queda como sigue:

Tabla 3. Preguntas, categorías y subcategorías de análisis de grupos focales

| Pregunta | Categoría | Subcategoría |
|---|--------------------|--------------|
| ¿Cómo creen que se enmarca la materia Ser Persona en los objetivos de la Universidad Iberoamericana Puebla? | Labor para aplicar | |
| ¿Qué importancia creen que se le ha dado a la Pedagogía Ignaciana en la materia Ser Persona? | | |

Continúa...

| Pregunta | Categoría | Subcategoría |
|---|----------------------|--|
| ¿Los cursos, seminarios y talleres impartidos en la Universidad fomentan que se aplique la pedagogía ignaciana en sus clases o son una herramienta que queda aislada? | Obstáculos de la PI | Falta de seguimiento a la capacitación existente |
| | Facilitador | |
| ¿Cuál es el objetivo de la Pedagogía Ignaciana? | Obstáculos de la PI | Desconocimiento de la PI |
| | Importancia de la PI | |
| | Concepto de PI | |
| ¿Qué esperaríamos de un alumno que vivió el proceso pedagógico ignaciano? | Importancia de la PI | |
| | Concepto de PI | |
| ¿Cuál es el mayor obstáculo para aplicar la Pedagogía Ignaciana? | Obstáculos de la PI | Institucional |
| | | Desconocimiento de la PI |
| | | Falta de seguimiento a la capacitación existente |
| ¿Qué elementos favorecen la aplicación de la Pedagogía Ignaciana? | Facilitador | |

Fuente: Elaboración propia

Análisis de grupos focales

Elementos facilitadores de la Pedagogía Ignaciana

De los puntos de análisis que se abordaron en los grupos focales, el que se refiere a facilitadores fue en el que se reportaron menos elementos, es decir, hubo escasa participación para comentar aquellos aspectos que facilitan la aplicación de la Pedagogía Ignaciana. Solamente se reportan un par de facilitadores, a saber;

“los textos y los cursos que se dan [...] van ayudando a tomar herramientas para tus clases” y que “los aprendizajes situados son fundamentales.”

Lo anterior muestra cuantitativamente una identificación muy escasa de elementos facilitadores y en términos cualitativos éstos no hacen referencia directa a la aplicación de la Pedagogía Ignaciana.

Labor para aplicar

A diferencia de lo que mencionaron los actores institucionales en las entrevistas, quienes reportaron que no hay claridad acerca de la instancia universitaria que pudiera hacerse cargo de la labor de promover la aplicación de la Pedagogía Ignaciana en la institución (se mencionaron por lo menos tres instancias: formación de profesores, ARU y Dirección General del Medio Universitario), los profesores en los grupos focales señalaron que corresponde a ellos la labor de aplicar la Pedagogía Ignaciana, la cual se entendió como acompañar y poner en contacto al estudiante con su entorno e inculcarle valores.

Importancia de la Pedagogía Ignaciana

A la Pedagogía Ignaciana se le consideró nuclear en la labor de la Universidad, encaminada a formar alumnos críticos. Los profesores ven plasmada su importancia, por ejemplo, en que “la institución te invita a participar en cursos como en ¿qué significa ser profesor en una universidad jesuita?” También se señaló que la importancia está en el engranaje institución-profesor, la institución da las herramientas y el profesor que cumple un cierto perfil “con una misma visión de respeto de la humanidad” aplica la Pedagogía Ignaciana.

Elementos discursivos sobre la Pedagogía Ignaciana

Acerca de la Pedagogía Ignaciana se emitieron juicios de valor en los que sobresalen elementos como: contexto, experiencia de vida, acompañamiento, libertad, respeto a los alumnos y compromiso

social. Además, se considera la aplicación de dicha pedagogía como un elemento distintivo de los profesores de la Universidad.

Se mostró en los grupos focales un video promocional (realizado por el área de Promoción y publicado en diciembre de 2013) como provocador de los elementos discursivos que deberían de evidenciarse, con la pregunta expresa ¿se ve reflejada la Pedagogía Ignaciana en este video promocional?

De esta dinámica provocadora de recursos discursivos se evidenciaron cinco puntos que los participantes identifican como propios de la Pedagogía Ignaciana: primero, la falta de inclusión étnica bajo la pregunta “¿dónde están (en el video) nuestros estudiantes indígenas?” En el mismo sentido otra profesora argumentó una falta de multiculturalidad. También se señaló que hay un acercamiento a la realidad mediante los proyectos que realizan los alumnos (que aparecen en el video). En relación con este punto, otra participante mencionó que algo característico es que salen del aula como una forma de “inserción en diferentes campos o aldeas”.

En contraste con los puntos anteriores, un profesor indicó que sí se muestra la Pedagogía Ignaciana porque el video se centra en el alumno. Finalmente, otra profesora comentó que la Pedagogía Ignaciana se refleja en el video aunque señala que hay una ausencia de vínculos con la sociedad.

En síntesis, la inclusión étnica o multiculturalidad, el acercamiento a la realidad, salir de las aulas, enfocarse en el alumnado y vincular los estudios con la sociedad son elementos que los entrevistados identifican como propios de la Pedagogía Ignaciana.

Concepto de PI

Al solicitarle a los participantes, en los grupos focales, un concepto de Pedagogía Ignaciana hubo abundante participación. No obstante, algunas de ellas fueron ambiguas y no llegaron a precisar en los contenidos sustanciales; otras, señalaron elementos que no se relacionaban con el concepto que aquí utilizamos. Sólo en una participación se hizo referencia a alguno de los momentos (la experiencia) reconocidos como de la Pedagogía Ignaciana.

El concepto con el que se contrastaron las respuestas de los participantes es:

[La Pedagogía Ignaciana se entiende como...] un proceso, consciente y dinámico, que se realiza en cinco momentos, sucesivos y simultáneos [a saber: contexto, experiencia, reflexión, acción y evaluación...], cada uno de ellos se integra con los demás, de tal manera, que se afectan e interactúan durante todo su desarrollo.²⁹

Obstáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

Al abordar con los grupos focales el tema de obstáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana, se observó que es este el tema en el que hubo más participaciones. Se agruparon las respuestas en los siguientes apartados: obstáculos de tipo institucional; desconocimiento de la Pedagogía Ignaciana y la falta de seguimiento a la capacitación existente.

- a) Obstáculos de tipo institucional. Algunos de los participantes de los grupos focales señalaron que hay prioridad de atención en cumplir ciertos requerimientos de tipo institucional como sucede en el caso de las competencias educativas, el cumplimiento de los contenidos de los programas, el cambio de programas académicos, etcétera.

Un ejemplo de lo anterior lo encontramos en el primero de los grupos focales en donde se comentó lo siguiente:

Si tú me atosigas diciendo que yo tengo que cubrir el contenido, entonces dejo de ver o dejo de dar mi experiencia y la manera de cómo yo lo estoy manejando o cómo yo lo veo, entonces habría que tener mucho cuidado en eso. (Grupo Focal 2; 2014)

También se dijo que la incorrecta selección de docentes es un elemento que obstaculiza la aplicación de la Pedagogía Ig-

²⁹ Carlos Vásquez, SJ. *Propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Fundamentos y práctica*, 2da. ed. Bogotá: ACODESI, FLACSI, Kimpres Ltd, 2006, 150.

naciana. Otro elemento fue la poca optimización de los recursos institucionales.

- b) Desconocimiento de la Pedagogía Ignaciana. Entre los obstáculos para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana, como se evidenció en el análisis de los elementos discursivos, es el conocimiento poco claro de ella, en términos generales.
- c) Falta de seguimiento a la capacitación existente. En los grupos se hizo referencia a este seguimiento en dos sentidos: la falta de rigurosidad para los procesos de formación y la falta de seguimiento a las actividades de capacitación que se llevan a cabo.
- d) Otros. En esta categoría se agruparon respuestas generales tales como: la inmediatez e inercia del mundo, la falta de compromiso personal y la falta de dedicación que los alumnos le otorgan a la clase.

Objetivo de la Pedagogía Ignaciana

Al tratarse el objetivo de la Pedagogía Ignaciana en los grupos focales, se señalaron aspectos como: Desarrollo personal (campo afectivo, confianza, parte académica e intelectual); el compromiso social; la opción por la fe y la justicia; el cambio de estructuras; el cambio en las condiciones de vida; la introspección y conciencia comunitaria; una lectura práxica de la realidad y que el alumno se comprometa para transformar la realidad en pro de la paz y la justicia.

Lo dicho por los profesores se aproxima a lo observado en el marco teórico, donde se incluye la dimensión ética, espiritual, sociopolítica, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética y corporal “en un proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de [estas] dimensiones del ser humano, a fin de lograr su realización plena en la sociedad”.³⁰

³⁰ *Ibid.*, 172.

Meta-análisis de los grupos focales

La información obtenida en los grupos focales se ha sistematizado mediante el *software* Atlas TI, dicha sistematización ha servido para realizar un meta-análisis, así, el decir de los participantes de los grupos focales se agrupó en categorías y subcategorías de análisis (tabla 3), y sobre esas respuestas se analizó qué de esta información favorece u obstaculiza la aplicación de la Pedagogía Ignaciana (Gráfico 12).

Elementos que favorecen la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

Existen cinco conjuntos de respuestas que intervienen directamente en el favorecimiento de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana: concepto adecuado de Pedagogía Ignaciana, los elementos discursivos de ésta, el objetivo, las labores que se llevan a cabo, la importancia que se da a la Pedagogía Ignaciana y los elementos que los participantes identifican como facilitadores de la Pedagogía Ignaciana.

Entre cada conjunto de respuestas, existe una interrelación que enseguida se presenta:

El conjunto de respuestas llamado “Concepto adecuado de Pedagogía Ignaciana” tiene relación con otros conjuntos como “Elementos facilitadores de la Pedagogía Ignaciana”, “Objetivo de la Pedagogía Ignaciana”, “Obstáculos de la Pedagogía Ignaciana”, “Discurso”; es causa del conjunto de respuestas llamado “Labores de implementación de la Pedagogía Ignaciana”; es parte de otro conjunto llamado “Importancia de la Pedagogía Ignaciana en la Universidad Iberoamericana Puebla” y está en contradicción con “Concepto erróneo de Pedagogía Ignaciana”.

El conjunto “Objetivo de la PI” constituye lo propio de “Discurso” y de “Importancia de la PI en la Universidad Iberoamericana Puebla”. “Labores de implementación de PI” es causa del conjunto “Discurso”; está asociado con “Importancia de la PI en la Universidad Iberoamericana Puebla”, contribuye a los conjuntos “Falta de colaboración entre instancias y personas”,

“Desconocimientos de PI”, “Obstáculos de tipo institucional”, “Falta de seguimiento a la capacitación existente” y “Falta de compromiso en docentes de asignatura”.

Elementos que obstaculizan la aplicación de la Pedagogía Ignaciana

Los conjuntos que se relacionan con la obstaculización de la aplicación de la Pedagogía se asocian con los conjuntos “Concepto erróneo de PI”, “Discurso” y “Obstáculos para implementación de PI”.

El conjunto “Obstáculos para implementación de la PI” muestra una relación de efecto con otros tres conjuntos de respuestas, que serían sus causas: “Falta de seguimiento a la capacitación existente”, “Discurso” e “Importancia de la PI en la Universidad Iberoamericana Puebla”.

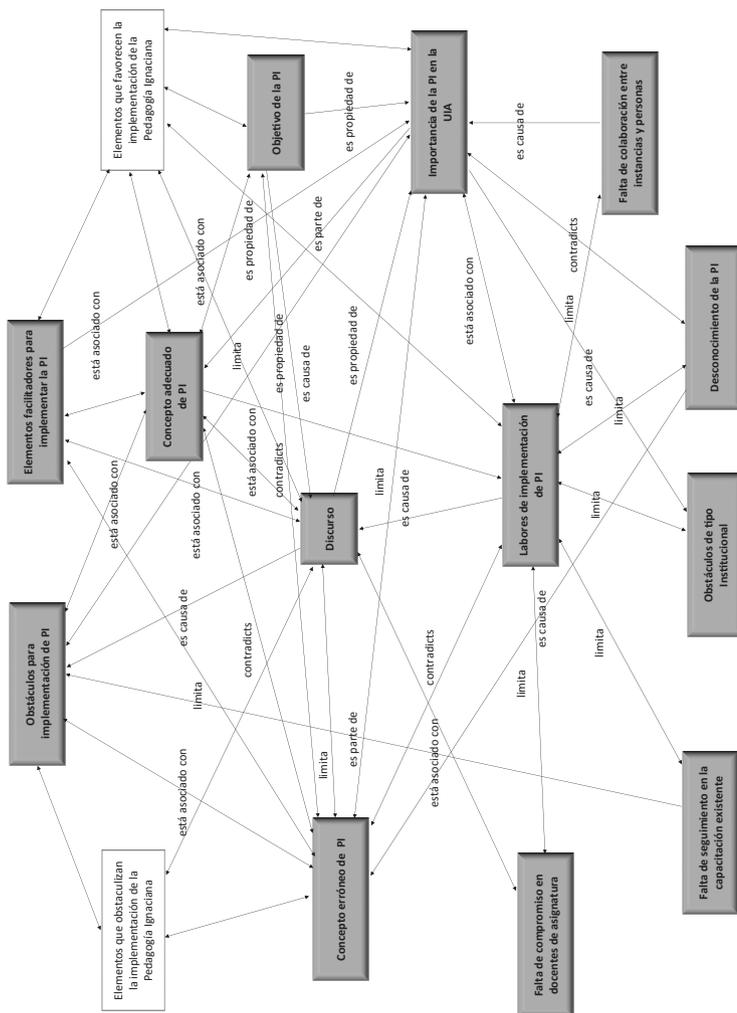
“Discurso” y “Concepto erróneo de la PI” son dos conjuntos de respuestas que convergen con muchos otros conjuntos, en su mayoría, con los más importantes de ambos grupos del meta-análisis.

Síntesis del meta-análisis

Para tratar de dar mayor claridad a los periplos entre conjuntos de respuestas podemos sintetizar lo anterior de la siguiente manera: el concepto de la Pedagogía Ignaciana es fundamental para su aplicación, su desconocimiento tiene un gran impacto como obstáculo para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana; en cambio, su adecuado conocimiento conceptual es apenas un medio para favorecer dicha aplicación. En general, en los grupos focales se muestra desconocimiento generalizado del concepto.

El discurso en torno a la Pedagogía Ignaciana es otro conjunto de respuestas determinante para la óptima aplicación, tiene una estrecha relación con un concepto claro y adecuado de esta pedagogía. Determina que se identifiquen con claridad los elementos facilitadores y también los obstáculos de su aplicación, además, otorga claridad en cuanto a la importancia de la aplicación de la Pedagogía Ignaciana en la Universidad Iberoamericana Puebla.

Gráfico 12. Relación de categorías expresadas en los grupos focales



El quehacer del profesorado

En los apartados anteriores se han mostrado las percepciones que los profesores tienen en torno a la Pedagogía Ignaciana, enseguida se mostrará cuál es el quehacer, según el decir de cada profesor, para la implementación o aplicación de tal pedagogía.

Se aplica el perfil profesional para tratar de dirigirlo hacia el fomento de la reflexión del alumno y su capacidad de decisión.

- A partir de los contenidos teóricos se procura contextualizar a los alumnos y hacerlos reflexionar.
- Involucrarse en el proyecto de la Universidad tomando los cursos de capacitación que ella ofrece y poniéndolos en práctica.
- Ir descubriendo, a partir de debates y charlas organizadas por el ARU, qué es la Pedagogía Ignaciana y cómo se aplica.
- Se hacen creativas las clases tratando siempre de dejar interrogantes a los alumnos.
- Se intercambian experiencias acerca de cómo aplica la Pedagogía Ignaciana cada profesor para iluminar la práctica docente.
- La actitud, disposición y comportamiento del profesor va más allá de únicamente enseñar el contenido.
- Se busca formar una comunidad con los estudiantes, acompañándolos, con la experiencia del profesor, a vincular las lecturas, los temas y la reflexión con su propia realidad.
- Mantiene un compromiso con la Universidad identificándose con ella y con su filosofía.
- Se promueve que el estudiante se vincule con la sociedad realizando actividades fuera de la Universidad.
- Se buscan las condiciones propicias para la práctica pedagógica respetando la libertad, los procesos y las condiciones de cada estudiante.
- Se intenta estar ahí, acompañando al estudiante, dándole luces en su proceso de formación como personas críticas.

Entre las percepciones y acciones de los docentes que participaron en los grupos focales podemos concluir que:

Es escasa la percepción de elementos que faciliten la aplicación de la PI; mostraron que hay un conocimiento poco claro acerca de la PI; que la labor para aplicar dicha pedagogía es suya y que llevan a cabo acciones tales como: involucrarse comprometidos con el proyecto de la Universidad, participar en debates y charlas acerca de la PI, intercambiar experiencias entre docentes acerca de la aplicación de la PI, crear comunidad con los estudiantes, vincularlos con la sociedad y acompañarlos en su proceso formativo.

Se concluyó también que la situación de desconocimiento de la PI es grave porque aparte de ser generalizada tiene más repercusiones negativas no conocerla, que las repercusiones positivas que tuviera conocerla.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este trabajo tuvo como objetivos conocer cuál era el quehacer de los diversos actores institucionales de la Universidad Iberoamericana Puebla, particularmente en la asignatura Ser persona, para poner en práctica el método pedagógico ignaciano, así como identificar la percepción de directivos, profesores y alumnos, en la aplicación y participación en el método pedagógico ignaciano, con el fin de establecer un diagnóstico para mejorar las prácticas docentes y de gestión universitarias. Después del análisis de la información obtenida en documentos sobre la materia y fuentes de información primaria se presentan las siguientes:

CONCLUSIONES

Ni alumnos ni docentes ni actores institucionales tienen una idea precisa de qué es la Pedagogía Ignaciana (PI).

Todos los actores entrevistados declaran la importancia de la PI como un elemento de identidad de la Universidad Iberoamericana Puebla.

Es compartida una percepción de que existen más obstáculos que facilitadores en la aplicación de la PI.

Los elementos que deben considerarse para reforzar la aplicación de la PI son:

- La orientación institucional decidida por esta pedagogía en todas las áreas de conocimiento que la Universidad oferta.
- La creación de una instancia para la investigación y capacitación sobre PI. La generación de condiciones laborales

adecuadas para que los profesores de asignatura puedan comprometerse e impulsar la PI; en tanto que para el personal de tiempo, disminuir el exceso de tareas administrativas que les impidan “atender lo importante por sacar lo urgente”, sin descuidar, por supuesto, la permanencia de los profesores que posean sensibilidad y conocimiento sobre la PI.

- En términos de la relación profesor-alumno, atender situaciones asociadas con una menor Apreciación de la Pedagogía Ignaciana (API), como el colegio de procedencia (en particular si son privados y religiosos), la edad, el área disciplinar que estudien y los momentos de “experiencia”, “evaluación”, “acción”.

RECOMENDACIONES

A partir del análisis de la información de los diferentes sujetos de estudio con los que se trabajó, es posible identificar un conjunto de recomendaciones y tareas asociadas a la Pedagogía Ignaciana:

- a. Recuperar la percepción y conocimiento de los cambios en la aplicación y relevancia de la Pedagogía Ignaciana, asociado con las diferentes etapas marcadas por el cambio del personal directivo o reformulación de planes de estudio.
- b. Fortalecer las iniciativas de profesores, en tanto que es su responsabilidad aplicar la PI, reforzando y facilitando su compromiso con el proyecto de la Universidad, la creación de comunidad con los estudiantes, su vinculación con la sociedad y el acompañamiento en su proceso formativo.
- c. Revalorar y reconocer la experiencia sobre la Pedagogía Ignaciana del personal académico y administrativo con mayor tiempo de laborar en la Universidad Iberoamericana Puebla, en particular profundizar sobre los diferentes esfuerzos institucionales, evaluación de iniciativas, limitantes...
- d. Empezar un seguimiento de egresados con la intención de aplicar un instrumento que permita identificar el impacto

- del modelo educativo y pedagógico ignaciano en su vida cotidiana, laboral y personal.
- e. Recopilar, procesar y proponer materiales de divulgación accesibles a diferentes públicos sobre la Pedagogía Ignaciana y su relevancia formativa.
 - f. Socializar mediante talleres, diplomados, cursos y seminarios, el contenido e intención de la Pedagogía Ignaciana, inicialmente con los actores que por su labor concentren responsabilidades en la formación integral de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana Puebla.
 - g. Impulsar un ejercicio de reflexión en los tomadores de decisiones de la Universidad sobre las condiciones laborales de los profesores de asignatura encargados de las materias formativas del ARU, que sin tiempo ni remuneración para planear y programar los contenidos y acciones en el marco de la PI, son los responsables de su aplicación.
 - h. Crear una instancia que proponga, realice investigación y coordine los esfuerzos en los diferentes espacios universitarios de acciones tendientes al conocimiento y aplicación de la PI.
 - i. Continuar la presente investigación con las siguientes líneas:
 - Comparar la aplicación de la PI en diferentes áreas del conocimiento.
 - Explorar los elementos que favorecen o impiden la aplicación de esta pedagogía en la práctica universitaria.
 - Replicar la presente investigación en una muestra representativa más amplia (en la Universidad Iberoamericana Puebla y/o en el Sistema Universitario Jesuita).

BIBLIOGRAFÍA

- Cea, Ma. Ángeles. 1999. *Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Compañía de Jesús. 1986. *Características de la Educación de la Compañía de Jesús*. Roma: Compañía de Jesús.
- _____. 1993. *La Pedagogía Ignaciana en América Latina*. Aportes para su implementación. Cali: Compañía de Jesús.
- _____. 1993. *Pedagogía Ignaciana: Un Planteamiento Práctico*. Roma: Compañía de Jesús.
- Duplá, S.J., Javier. 2000. “La pedagogía ignaciana. Una ayuda importante para nuestro tiempo”. Conferencia sobre Pedagogía Ignaciana. Serie Cuadernos Ignacianos Núm. 2. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.
- Fernández, S.J., Fernando. 2014. *Primer informe*. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla.
- Klein, S.J., Luiz. 2013. Guía práctica del PPI. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=252> (Fecha de consulta: 9 de septiembre de 2013).
- Klein, S.J., Luiz. 2014. Breve história do sistema pedagógico jesuíta. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=1575> (Fecha de consulta: 11 de septiembre de 2014).
- Montero, S.J., Jesús. 2013. La Experiencia en la Pedagogía Ignaciana. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=261> (Fecha de consulta: 18 de julio de 2013).
- _____. 2013. La afectividad en la espiritualidad y en la pedagogía ignaciana. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://peda->

- gogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=265 (Fecha de consulta: 6 de agosto de 2013).
- _____. Jesús. 2013. La Evaluación en la Pedagogía Ignaciana. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=259> (Fecha de consulta: 13 de agosto de 2013).
- _____. Jesús. 2013. La Acción en la Pedagogía Ignaciana. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=255> (Fecha de consulta: 15 de octubre de 2013).
- _____. Jesús. 2013. La Reflexión en la Pedagogía Ignaciana. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=257> (Fecha de consulta: 20 de octubre de 2013).
- _____. “La Evaluación en la Pedagogía Ignaciana”. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=259> (Fecha de consulta: 20 de noviembre de 2013).
- _____. “Relaciones entre Pedagogía y Espiritualidad. Una propuesta: La Pedagogía Ignaciana”. Centro Virtual de Pedagogía Ignaciana. <http://pedagogiaignaciana.com/GetFile.ashx?IdDocumento=268> (Fecha de consulta: 25 de noviembre de 2013).
- Montes, S.J., Fernando. 2007. “Discurso en el décimo aniversario”. Discurso en el décimo aniversario de la Universidad Alberto Hurtado, Chile, 10 de octubre de 2007.
- Ocampo, S.J., Esteban. 1999. “Claves de la *ratio studiorum* para la lectura de la propuesta educativa de la Compañía de Jesús hoy”. Trabajo presentado en el Seminario Taller Internacional sobre la *ratio studiorum*, en la Universidad Javeriana, Cali, 7 al 9 de julio de 1999.
- Ortiz, Jesús. 2012. *Lo que pensamos, somos y queremos. Los fundamentos teóricos de la nueva propuesta del ARU*. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla.
- Patiño, Hilda. 2010. “La educación humanista en la universidad: su análisis a partir de las prácticas docentes efectivas”. Tesis de doctorado en Educación de la Universidad Iberoamericana.
- Ruiz, Sandra, Tanya Valenzuela, Renata Rodrigues. 2011. “Pedagogía Ignaciana y Universidad. La Pedagogía Ignaciana y la Evaluación”. Trabajo presentado en la Universidad Centroamericana - UCA a la

- reflexión colectiva generada en la Red de Educación – AUSJAL, Nicaragua, 29 de septiembre de 2011.
- Ugalde, S.J., Luis. 2000. “Espiritualidad y Educación Ignaciana”. Trabajo presentado en la Universidad Landívar, Guatemala, febrero de 2000.
- Universidad Iberoamericana. 2014. “Misión, Visión y Filosofía”. La Ibero, <http://www.iberopuebla.mx/laibero/misionVision.asp> (Fecha de consulta: 15 de enero de 2014).
- _____. 2014. “Área de Reflexión Universitaria”. <http://iberopuebla.mx/micrositios/ARU/> (Fecha de consulta: 6 de mayo de 2014).
- Vásquez, S.J., Carlos. 2006. *Propuesta educativa de la Compañía de Jesús. Fundamentos y práctica*, 2da ed. Bogotá: ACODESI, FLACSI, Kimpres Ltd.

ANEXOS

ANEXO 1: FORMULARIO DE ENCUESTA

A: Edad: ____ años

B: Sexo: 1 Masculino 2 Femenino

C: Licenciatura: _____

D: Semestre: _____

E: Lugar de origen: _____

F: Numero de materias de ARU cursadas _____

Señale con una X la opción que responde a las siguientes afirmaciones

G: Bachillerato en escuela:

1. Pública

3. Religiosa

2. Privada

4. Colegio jesuita

Contexto

1 En clase se ligan los contenidos de la materia con el contexto global, nacional, local y/o individual.

1. Poco

3. Algo

5. No sé

2. Mucho

4. Nada

2 En clase se tiene en cuenta la situación personal de cada estudiante.

1. Mucho

3. Poco

5. No sé

2. Algo

4. Nada

3 En clase se tiene en cuenta que el grupo es diverso en muchos aspectos (edad, sexo, licenciaturas, etc.).

1. Nada

3. Poco

5. No sé

2. Algo

4. Mucho

4 Al impartirse la materia se tiene en cuenta la particularidad de esta universidad, su filosofía, eventos académicos diarios, etc.

1. Algo

3. Nada

5. No sé

2. Mucho

4. Poco

Experiencia

5 En clase se favorece que yo me dé cuenta de lo que los contenidos de la materia provocan en mí (Por ejemplo: entusiasmo, interés, desanimo, apatía, etc.).

1. No sé

3. Nada

5. Mucho

2. Algo

4. Poco

6 Logro encontrar una aplicación concreta de los contenidos de esta asignatura.

1. Poco

3. Algo

5. No sé

2. Mucho

4. Nada

7 En clase se favorece que me apropie de los contenidos de la asignatura.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> No sé | 3. <input type="checkbox"/> Nada | 5. <input type="checkbox"/> Mucho |
| 2. <input type="checkbox"/> Algo | 4. <input type="checkbox"/> Poco | |

8 En clase se logra que relacione los contenidos con mi propia experiencia.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| 6. <input type="checkbox"/> Mucho | 8. <input type="checkbox"/> Poco | 10. <input type="checkbox"/> No sé |
| 7. <input type="checkbox"/> Algo | 9. <input type="checkbox"/> Nada | |

Reflexión

9 Reflexiono sobre el significado que tienen para mí los contenidos de la asignatura.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> No sé | 3. <input type="checkbox"/> Nada | 5. <input type="checkbox"/> Mucho |
| 2. <input type="checkbox"/> Algo | 4. <input type="checkbox"/> Poco | |

10 Las lecturas, los trabajos y la discusión me ayudan a comprender los contenidos de clase.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Mucho | 3. <input type="checkbox"/> Poco | 5. <input type="checkbox"/> Algo |
| 2. <input type="checkbox"/> No sé | 4. <input type="checkbox"/> Nada | |

11 Las lecturas, los trabajos y la discusión de la clase me ayudan a formar mi criterio.

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Algo | 3. <input type="checkbox"/> Mucho | 5. <input type="checkbox"/> Poco |
| 2. <input type="checkbox"/> No sé | 4. <input type="checkbox"/> Nada | |

12 En clase se propicia que conozca el significado, la importancia y las implicaciones que tienen para mí los contenidos de la asignatura.

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Nada | 3. <input type="checkbox"/> No sé | 5. <input type="checkbox"/> Algo |
| 2. <input type="checkbox"/> Poco | 4. <input type="checkbox"/> Mucho | |

Acción

13 El trabajo realizado en clase me lleva a preguntarme sobre mi aporte a la sociedad.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Mucho | 3. <input type="checkbox"/> Algo | 5. <input type="checkbox"/> No sé |
| 2. <input type="checkbox"/> Poco | 4. <input type="checkbox"/> Nada | |

14 Lo reflexionado en clase provoca cambios en mi vida

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Algo | 3. <input type="checkbox"/> Poco | 5. <input type="checkbox"/> Nada |
| 2. <input type="checkbox"/> Mucho | 4. <input type="checkbox"/> No sé | |

15 Considero que lo reflexionado debe manifestarse en acciones concretas.

- | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> Mucho | 3. <input type="checkbox"/> Poco | 5. <input type="checkbox"/> No sé |
| 2. <input type="checkbox"/> Algo | 4. <input type="checkbox"/> Nada | |

ANEXO 2: ESQUEMA PARA ENTREVISTAS

Objetivo de las entrevistas:

Conocer cómo los autores institucionales de la Universidad Iberoamericana Puebla intervienen para la aplicación de la Pedagogía Ignaciana (PI) en la labor educativa.

Objetivos específicos:

1. Conocer la percepción del entrevistado acerca del modelo pedagógico de la Compañía de Jesús
2. Conocer cómo participa el entrevistado desde sus funciones en la aplicación del modelo pedagógico de la Compañía de Jesús.

Estamos realizando una investigación académica para conocer cómo se aplica la Pedagogía Ignaciana en la labor educativa de la Universidad Iberoamericana Puebla. Una parte de la investigación consiste en realizar entrevistas a actores institucionales de la Universidad. Es por eso que te agradecemos nos hayas concedido esta entrevista.

1. Plátanos cuál es tu trabajo dentro de la Universidad Iberoamericana Puebla.
2. ¿Cómo se enmarca tu labor dentro de los objetivos de la Universidad Iberoamericana Puebla?
3. ¿Qué importancia crees que tiene la Pedagogía Ignaciana en la labor educativa de la Universidad Iberoamericana Puebla?
4. ¿Qué labor lleva a cabo la instancia en la que trabajas (DGMU, coordinación o el área) para que en la Universidad Iberoamericana Puebla se conozca, se difunda y se aplique la Pedagogía Ignaciana?

- 4.1 ¿Esta labor se realiza en relación con otras instancias o de manera propia?
- 4.2 ¿Qué resultados han obtenido?
- 4.1 ¿Hay algún tipo de seguimiento de estas labores?
5. En su opinión, ¿qué cosas han facilitado y obstaculizado la aplicación de la Pedagogía Ignaciana?
6. ¿Cuál crees que es el objetivo de la Pedagogía Ignaciana?
7. ¿Cómo se refleja el objetivo de la Pedagogía Ignaciana en este video promocional?
8. En la PI se señalan cinco pasos que son: contextualización, experiencia, reflexión, acción y evaluación. ¿Podrías comentarnos cómo se lleva a cabo cada uno de estos pasos en el proceso educativo?

El modelo pedagógico ignaciano en la práctica docente universitaria. Diagnóstico de aplicación, de Ildefonso Navarro Zayas, sr y Erick F. Ramírez Medina, se terminó de imprimir en agosto de 2016, en Solar, Servicios Editoriales, S.A. de C.V., Calle 2 núm. 21, col. San Pedro de los Pinos, Del. Benito Juárez, México, D.F., Tel. 7221991345, siendo rector de la Universidad Iberoamericana Puebla, Fernando Fernández Font SJ., y coordinador del Área Publicaciones y Librería Universitaria, Jorge Arturo Abascal Andrade. La edición y corrección estuvieron a cargo de Ricardo Escárcega Méndez, la formación tipográfica y el diseño de portada son de Monserrat Torrejón Machorro. En su composición tipográfica se utilizaron tipos de la familia Times New Roman de 10, 11, 13 y 15 puntos. La edición consta de 100 ejemplares.