

El papel de los arquitectos en el análisis y la construcción de ciudades.

Las ciudades han tenido un gran crecimiento y han evolucionado hasta tal punto que es difícil clasificarlas o establecer una sola definición de ciudad. Actualmente existen términos como megaciudad o ciudades mundiales y globales.

Peter Hall explica que esta jerarquía se establece entre las ciudades no por su tamaño, sino por su función. Las ciudades globales concentran toda clase de servicios ya sean, mercantiles, financieros, de transporte, comunicación, ocio y cultura, y son sedes de las mayores compañías de producción y principales gobiernos de poder mundial, es por eso que atraen turismo de negocio y ocio.

Además, también existen otras clasificaciones como ciudades subglobales, las cuales tienen menor población y dimensión, pero son capitales culturales, comerciales, o nacionales y también compiten por ser atractivas para que se invierta en ellas.

Debido al gran crecimiento y desarrollo de las ciudades es necesario encontrar un método que nos permita analizarlas y comprender su funcionamiento, para así poder determinar cómo podrían mejorar y saber hacia dónde van, con el propósito de diseñar soluciones que busquen el beneficio de todos sus habitantes y un desarrollo sustentable que no comprometa a las ciudades y personas del futuro.

Estudiar la forma de las ciudades es esencial para entenderlas. Para que esto sea posible, existen diferentes técnicas que pueden ser de gran utilidad para analizar su morfología. Es importante percatarse de todo lo que el paisaje urbano comunica, ya que todo lo que pueda analizarse nos ayuda a tener una visión más clara de la ciudad.

En la lectura de Elizabeth Espinosa se propone estudiar el tejido urbano a partir de tres ejes: historia de la ciudad, estructura física y la interacción entre componentes. Creo que estos tres ejes son bastante útiles y además muy interesantes. Por ejemplo, la historia nos ayuda a entender cómo se ha desarrollado el tejido urbano desde el inicio y nos ayuda a comprender el porqué de la ciudad en la actualidad, esto puede relacionarse con lo que proponer la tradición norteamericana.

La estructura física es un elemento básico de estudio para comprender la ciudad. El estudio de la forma y distribución de todos los componentes físicos importante porque nos

ayuda a generar modelos de clasificación de actividades que se llevan a cabo en distintas zonas. Para realizar este análisis morfológico se propone utilizar diferentes colores para identificar los componentes de la ciudad. La tradición británica también propone estudiar la forma y estructura física para luego analizar la organización social y económica y establecer una relación entre la forma y la función.

Y por último, la que personalmente me parece más interesante es la interacción entre componentes, ya que no solo abarca la relación que tienen la forma física y la historia, sino que ahora las personas forman parte de este análisis, incluyendo su relación con la ciudad y cómo viven su espacio. Así se establece una pauta del estado de la ciudad y si deberían existir mejoras. Y pienso que la tradición francesa se puede relacionar con eso ya que se dedica a estudiar la interacción entre los fenómenos físicos y humanos.

Además del estudio del paisaje urbano existe el análisis del paisaje cultural, propuesto por la tradición alemana, el cual puede entenderse como el desarrollo de actividades humanas, económicas, culturales, formas de vida y creencias en un lugar determinado. La ciudad es la máxima expresión del paisaje cultural, ya que ahí se realiza un encuentro multicultural de ideas, innovación, historia y tradición.

Conzen, propone tener una perspectiva interdisciplinaria sobre cualquier problema territorial, lo cual creo que es muy conveniente para poder entender la ciudad desde diferentes enfoques. Por eso establece la División Tripartita del Espacio, la cual representa tres formas de paisaje humano: trazo de asentamientos, tipología de edificios y la articulación del desarrollo histórico.

A través del análisis por medio de planos de los asentamientos se pueden identificar las unidades de paisaje de cada región, comprendidas por la tipología de calles y edificios se puede establecer una jerarquía espacial en espacios interrelacionados. Conzen también establece el concepto de líneas de fijación, que son límites y contienen a los espacios urbanos de forma física y espacial: "la primera de ellas refleja un mundo concreto y tangible representado por objetos físicos y la segunda el mundo subjetivo e intangible" (Espinosa: 2014).

Todo el análisis del espacio planteado desde las perspectivas de diferentes autores y escuelas es importante para comprender las ciudades y a partir del conocimiento que se

tiene de ellas crear soluciones y estrategias que permitan que la vida en las ciudades sea plena, justa, equitativa, digna y disfrutable.

Uno de los factores que impide que el desarrollo y crecimiento de las ciudades sea equilibrado son las mencionadas anteriormente, líneas de fijación, las cuales Conzen asoció con la idea de barreras al crecimiento. Estas limitantes actúan como fronteras en un territorio y pueden ser desde naturales como ríos o montañas, hasta muros que dividan a la población, esto generalmente debido a la suburbanización, y al crecimiento acelerado y sin planeación en el interior y alrededor de las ciudades.

Pienso que es muy triste que existan estas fronteras que dividan a las ciudades y que representen la desigualdad que se vive en ellas. Esto se debe a la relación entre fases de crecimiento y recesión económica (Capel: 2002), creando cinturones periféricos o franjas marginales.

Estas dos lecturas me hicieron reflexionar acerca del futuro de las ciudades. ¿Continuaremos con las ciudades existentes o se crearán nuevas? ¿Cuáles son las propuestas urbanísticas para mejorar y gestionar el crecimiento y desarrollo de las ciudades existentes a partir de su análisis y teniendo en cuenta la diversa gama de ciudades que tenemos actualmente, desde pequeñas ciudades, hasta ciudades globales?

No sé si existirá un plan que se adecue a todas, pero creo que una buena idea es la propuesta de Owens: crear agrupaciones pequeñas para formar asentamientos más grandes como propone de escala peatonal conectados por transporte público.

Pienso que nuestro deber como arquitectos es involucrarnos en la transformación de la ciudad, no solo como creadores de nuevos espacios, también como habilitadores del espacio existente que permita que exista un encuentro y un intercambio entre personas. Ciudades que propongan un buen diseño para que puedan llevarse a cabo todas las actividades que demandan las grandes ciudades, sin dejar de lado a sus habitantes.

Bibliografía: ESPINOSA, Elizabeth (2016) "Delimitación por color: ¿Morfología para principiantes?". En *Análisis y métodos urbano arquitectónicos. Textos de Docencia*, México: UAM Azcapotzalco, p.p. 21-34.

HALL, Peter, (1997) *Megaciudades, ciudades mundiales y ciudades globales*, en: "Lo urbano en 20 autores contemporáneos", pp. 117-132. La Haya: MegacitiesFoundation, Ángel Martín Ramos