

Aprendiendo acerca de lo urbano

Intentar definir qué significa lo urbano es una tarea compleja, ya que intervienen muchos factores como el tamaño, la densidad, el nivel de vida y las actividades que se realizan dentro de cada ciudad. Cada una tiene características particulares y es como un pequeño universo en constante transformación y crecimiento.

Entonces, ¿de qué forma se puede definir algo que tiene tantas variantes? Algunos teóricos prefieren utilizar criterios cualitativos y otros cuantitativos al momento de designar lo urbano. Pero esta tarea se vuelve aún más compleja al considerar de qué forma podrían encajar en la misma definición todas las ciudades, tomando en consideración que, en países muy pequeños existen ciudades muy modernas que tienen una densidad de población mucho menor a la de asentamientos urbanos más grandes, pero con menor desarrollo.

En un mundo con realidades tan contrastantes es difícil comparar y definir a las ciudades de la misma manera, es por eso que cada país tiene un criterio de evaluación diferente y no se ha podido llegar a una sola definición de lo urbano todavía. Aunque ahora la tendencia es utilizar otras definiciones no tan categóricas como por ejemplo semiurbano o periurbano. Yo en realidad pienso que, de todas las definiciones dentro del texto de Capel pueden aplicarse a diferentes ciudades, dependiendo el caso.

Personalmente una definición de la ciudad que me agrada es: donde se da lugar al intercambio, sea económico, cultural, de ideas o de descubrimientos. Cada ciudad es un microcosmos y es o debería ser el reflejo de sus habitantes, y sobre todo debe satisfacer sus necesidades y buscar su beneficio tanto individual como colectivo.

La ciudad se transforma todo el tiempo está en constante cambio al igual que las personas que viven en ella, pero ¿los habitantes hacen a la ciudad o la ciudad a los habitantes? Yo creo que debería ser una relación recíproca en donde los ciudadanos se preocupen por hacer de sus ciudades lugares más habitables y humanos. Al mismo tiempo la ciudad debe ser un lugar que busque el mayor bienestar y calidad de vida de los ciudadanos.

A diferencia de "La definición de lo urbano", el texto "Carta de Atenas" no profundiza tanto en encontrar una definición, sino que explica en puntos doctrinales como deberían ser las

ciudades según el punto de vista de los autores en términos de estética, organización, distribución, entre otros.

Estoy de acuerdo con los puntos que se establecen como las claves del urbanismo, contenidos en estas cuatro funciones: habitar, trabajar, recrearse y circular. Pienso que la cobertura de esas cuatro funciones es fundamental en las ciudades actuales, y también creo que aun teniendo en cuenta su importancia, no son resueltas de la mejor forma, ya que sigue existiendo un crecimiento y desarrollo desorganizado y no equitativo de las ciudades.

El habitar, por lo menos en México está al servicio de los desarrolladores, que buscan construir para vender, y muchas veces no se toma en cuenta la calidad de vida que tendrán las personas, o las consecuencias que puede traer construir en ciertas zonas sin una planeación adecuada. En varias ocasiones las viviendas carecen de sitios de recreación o áreas verdes a las que se puedan acudir y que sean accesibles.

Esta misma desorganización de la distribución genera que las zonas laborales estén alejadas de las habitacionales y que los ciudadanos deben transportarse grandes distancias para poder llegar de su casa al trabajo y viceversa. Esta es una situación muy común y se puede apreciar fácilmente en las calles congestionadas.

Lo anterior se convierte en un problema de circulación, redes de transporte e infraestructura. A pesar de que la mayoría de las ciudades en la actualidad esté dirigida a los vehículos y no a las personas, sigue existiendo una mala distribución de vialidades, lo que genera embotellamientos.

Para mí, el transporte público es una buena opción para mantener conectadas a las ciudades, las cuales poseen cada vez distancias mayores entre diferentes puntos. Teniendo un sistema planeado y eficiente de transporte la calidad de vida de las personas mejoraría muchísimo debido que, pasarían menos tiempo en automóviles estancados, se reduciría el stress de la población y habría menos contaminación.

De igual manera pienso que la función de circular no solo debe estar contemplada para los automóviles, sino para las personas. Sería muy sano para la ciudad y sus habitantes que los espacios estuvieran pensados para recorrerse a pie y así motivar la vivencia y disfrute de la ciudad. Al caminar se está más alerta del entorno, y se conecta mejor con la ciudad, con los comercios, con el espacio público y sobre todo con las personas.

Es por esto que la escala de la ciudad debería estar pensada hacia los peatones. Creo que este es un punto en el que se contradice el documento Carta de Atenas, ya que se plantea que la escala en la arquitectura y por consiguiente en la ciudad debe ser acorde a los humanos, pero en realidad en ciudades como Brasilia se le da mucha más importancia a los automóviles, generando grandes avenidas para ser recorridas en este medio de transporte y no a pie.

Además de estos puntos clave para el urbanismo, tomando en cuenta las necesidades y problemáticas actuales como la crisis medioambiental que se vive y la creciente migración del campo a la ciudad, agregaría: sustentabilidad, autoproducción y relación con la naturaleza. Eso permitiría que la ciudad se desarrollara con armonía.

Vivimos en un mundo que necesita equilibrio, principalmente con la naturaleza por lo que debe buscarse compensar toda la producción industrial que existe dentro de las áreas urbanas con un manejo sustentable y responsable de los bienes comunes y recursos naturales para que todas las personas puedan desarrollarse en un ambiente sano e igualitario y así evitar que el crecimiento urbano sacrifique las zonas rurales o zonas naturales.

Para concluir, aunque es difícil definir lo que es urbano y lo que no, es verdad que el urbanismo expresa la manera de ser de una época. Es por eso debemos intentar expresar nuestras necesidades y avances lo mejor posible a través de esta disciplina. Debemos prever y planificar la ciudad. Y aunque es cierto que no se puede predecir en su totalidad lo que va a pasar, podemos analizar la ciudad para entender su comportamiento y poder generar estrategias para su mejor desarrollo.

Creo que todos tenemos derecho a la ciudad, el cual se define en el libro Procesos de desarrollo urbano de las ciudades como: un derecho colectivo que persigue como objetivo una ciudad incluyente, solidaria, equitativa, participativa, productiva, sustentable, habitable y disfrutable para todos. Todas las personas deberían encontrar en la ciudad las condiciones necesarias para su realización integral, económica, cultural, social y ecológica.

Y para que exista una gestión democrática de la ciudad se necesita la participación ciudadana en todos los ámbitos y espacios. Un ejemplo de esto es buscar que los habitantes sean partícipes de la economía de la ciudad para así generar el desarrollo de

actividades económicas solidarias e incluyentes que puedan consolidar un hábitat productivo e incluyente.

Bibliografía: La definición de lo urbano, Capel [Texto publicado Estudios Geográficos, nº 138-139 febrero-mayo 1975. // Carta de Atenas CIAM / Le Corbusier, José Luis Sert, 1933-1942// Ortiz, E. (2010). Derecho a la ciudad, producción social y gestión participativa del hábitat.